

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ХАРЬКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

# **История экономики и экономической мысли**

## **КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

для студентов экономических специальностей

Под редакцией С. И. Архиреева

Утверждено  
редакционно-издательским  
советом университета,  
протокол № 2 от 12.12.2013

Харьков  
НТУ «ХПИ»  
2015

УДК 330.8(042.3)  
ББК 65.02я7  
И90

**Рецензенты:**

Е. М. Воробьев, д-р экон. наук, профессор  
(Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина)  
Н. Б. Решетняк, канд. экон. наук, доцент  
(Национальный технический университет «ХПИ»)

**Авторский коллектив:**

Ф. В. Абрамов, С. Г. Виницкая, Н. Н. Губанова, В. Н. Двинских

Конспект лекцій призначений для вивчення історії економіки та економічної думки світу і України з давніх часів до наших днів. Матеріал викладається в тісному зв'язку з характеристикою епох, типів економіки і економічних ідей і концепцій. До кожної теми додаються питання для самоконтролю. Конспект лекцій підготовлений відповідно до нормативної програми «Історія економіки та економічної думки».

Призначено для студентів економічних спеціальностей, у тому числі для іноземних студентів.

**И90      История экономики и экономической мысли : конспект лекций для студ. экон. спец. / сост. Ф. В. Абрамов, С. Г. Виницкая, Н. Н. Губанова, В. Н. Двинских ; под ред. проф. С. И. Архиреева. – Х. : НТУ «ХПИ», 2015. – 92 с.**

ISBN

Конспект лекцій призначений для вивчення історії економіки та економічної думки світу і України з давніх часів до наших днів. Матеріал викладається в тісному зв'язку з характеристикою епох, типів економіки і економічних ідей і концепцій. До кожної теми додаються питання для самоконтролю. Конспект лекцій підготовлений відповідно до нормативної програми «Історія економіки та економічної думки».

Призначено для студентів економічних спеціальностей, у тому числі для іноземних студентів.

Табл. 2. Библиогр: 15 назв.

УДК 330.8(042.3)  
ББК 65.01я7

ISBN

© Коллектив авторов, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Вступление .....</b>	<b>5</b>
<b>Тема 1. Предмет и метод истории экономики и экономической мысли .....</b>	<b>5</b>
1.1. История экономики и экономической мысли как научная и учебная дисциплина .....	6
1.2. Предмет и метод ИЭЭМ .....	6
1.3. Периодизация хозяйственного развития общества .....	10
Вопросы для самоконтроля .....	11
<b>Тема 2. Хозяйство первобытного общества, его эволюция. Особенности хозяйственного развития и экономической мысли в период формирования мировых цивилизаций .....</b>	<b>11</b>
2.1. Хозяйство первобытного общества и его эволюция на этапе ранних цивилизаций .....	11
2.2. «Осевое время» и его роль в формировании Западной и Восточной цивилизаций (VIII ст. до н. э. – V ст. н. э.) .....	16
2.3. Экономическая мысль стран Древнего Востока и Античного Мира в «осевое время» .....	18
Вопросы для самоконтроля .....	23
<b>Тема 3. Хозяйство и экономическая мысль обществ европейской цивилизации в период Средневековья .....</b>	<b>24</b>
3.1. Основные черты феодальной системы. Феодальные отношения в странах Западной Европы .....	24
3.2. Средневековый город. Развитие ремесла и торговли .....	25
3.3. Экономическая мысль эпохи Средневековья .....	27
Вопросы для самоконтроля .....	28
<b>Тема 4. Формирование предпосылок рыночной экономики в странах Европейской цивилизации (XVI – первая половина XVII вв.) .....</b>	<b>28</b>
4.1. Экономические предпосылки и последствия Великих географических открытий .....	28
4.2. Первоначальное накопление капитала .....	30
4.3. Основные положения меркантилизма .....	32
Вопросы для самоконтроля .....	35
<b>Тема 5. Развитие рыночной экономики и экономической науки в период становления национальных государств (вторая половина XVII – первая половина XIX в.) .....</b>	<b>35</b>
5.1. Становление рыночной экономики в странах европейской цивилизации и ее теоретико-идеологическое обоснование в трудах В. Петти, Б. Буагильбера, Ф. Кене, А. Смита .....	35
5.2. Промышленный переворот, его последствия и особенности в разных странах .....	39
5.3. Экономические взгляды Д. Рикардо .....	40
5.4. Экономические идеи Ж. Б. Сэя, Т. Мальтуса, Дж. С. Милля .....	41
5.5. Экономическое учение марксизма .....	43
Вопросы для самоконтроля .....	45

<b>Тема 6. Рыночное хозяйство стран западной цивилизации в период монополистического капитализма (вторая половина XIX – начало XX в.).....</b>	<b>45</b>
6.1. Общая характеристика развития хозяйств ведущих стран западной Европы и США в конце XIX – начале XX в. ....	46
6.2. Методология маржинализма и его основные школы .....	47
6.3. Ранний институционализм и его основные направления.....	49
Вопросы для самоконтроля. ....	54
<b>Тема 7. Хозяйство и экономическая мысль в период государственно-монополистического развития обществ западной цивилизации (первая половина XX в.).....</b>	<b>54</b>
7.1. Характерные черты развития хозяйств стран мира в 20-х гг. План Ч. Дауэса .....	55
7.2. Мировой экономический кризис 1929–1933 гг. ....	57
7.3. Экономическая теория конкуренции Э. Чемберлина и Дж. Робинсон.....	60
7.4. Экономическое учение Дж. М. Кейнса .....	62
Вопросы для самоконтроля .....	64
<b>Тема 8. Развитие национальных экономик стран западной цивилизации в системе мирового хозяйства под влиянием научно-технической революции (вторая половина XX в.).....</b>	<b>64</b>
8.1. Экономическое развитие ведущих национальных экономик в 50–70-х гг. XX в. ....	64
8.2. Направления развития мировой экономической мысли в 50–70-х гг. XX века: неокейнсианство, неолиберализм, 2-й этап институционализма .....	67
Вопросы для самоконтроля .....	72
<b>Тема 9. Мировое хозяйство и основные направления экономической мысли на этапе информационно-технологической революции (конец XX – начало XXI в.) .....</b>	<b>72</b>
9.1. Предпосылки возникновения и общая характеристика посткейнсианства и нового кейнсианства .....	73
9.2. Влияние информационно-технологической революции последней трети XX – начала XXI в. на развитие экономик ведущих стран мира .....	75
9.3. Современные неоклассические экономические концепции. Монетаризм ....	76
9.4. Эволюция институционализма во второй половине XX – начале XXI века. Неинституционализм.....	79
Вопросы для самоконтроля .....	82
<b>Тема 10. Экономическое развитие Украины в условиях советской экономической системы и его трактовка в экономической мысли .....</b>	<b>83</b>
10.1. Становление советской модели хозяйствования.....	83
10.2. Утверждение административно-командной системы.....	84
10.3. Украина в условиях кризиса советской тоталитарной системы хозяйствования и попыток её реформирования.....	86
Вопросы для самоконтроля. ....	88
<b>Вопросы для подготовки к экзамену .....</b>	<b>89</b>
<b>Список источников информации .....</b>	<b>91</b>

## **ВСТУПЛЕНИЕ**

История экономики и экономической мысли (ИЭЭМ) – комплексная научная и учебная дисциплина, созданная на основе двух фундаментальных наук – истории экономики и истории экономических учений. Это позволяет понять как мир экономики, науки, идеология, личности способствовали возникновению экономических теорий, помогает сформировать целостное экономическое мировоззрение студента.

Структура пособия отражает структуру учебного курса «ИЭЭМ». Вначале освещаются методологические основы курса: предмет и метод истории экономики и экономической мысли, хозяйство первобытного общества в период формирования мировых цивилизаций, в период Средневековья. Далее последовательно рассматриваются развитие рыночной экономики и экономической науки в период становления национальных государств, в период монополистического капитализма, в период государственного развития обществ западной цивилизации, развитие экономики под влиянием НТР. В заключительной части пособия рассматривается экономическое развитие Украины в условиях советской экономической системы. Такая система знаний, учитывающая переплетение экономической истории и экономической мысли, обогащает студента опытом человечества в решении хозяйственных проблем, вооружает знаниями теории и методами анализа, позволяет лучше понять современные экономические проблемы и прогнозировать их научное решение.

Пособие содержит теоретическое изложение каждой темы, контрольные вопросы для самопроверки, а также рекомендованную литературу и перечень вопросов для подготовки к экзамену.

### **Тема 1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИИ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

1.1. История экономики и экономической мысли как научная и учебная дисциплина.

1.2. Предмет и метод ИЭЭМ.

1.3. Периодизация хозяйственного развития общества.

## 1.1. История экономики и экономической мысли как научная и учебная дисциплина

Переход к социальной рыночной экономике требует подготовки специалистов, способных органически соединять теоретические знания с практическими навыками хозяйствования, инициативу и творчество в сложных рыночных условиях. Этому способствует изучение данной дисциплины. Как отмечал Й. Шумпетер: «Содержание всякой науки включает историю и не может быть удовлетворительно изложено вне ее». Поэтому, можно сказать, что любая экономическая дисциплина не может быть хорошо понята без изучения ИЭЭМ. Конкретно роль науки вытекает из ее **функций**: **познавательная**: сбор, изучение, обобщение хозяйственного опыта и экономических идей; **подготовительная**: на конкретных фактах освоение содержание базовых экономических категорий; **мировоззренческая**: формирование научной картины мирового процесса хозяйственной эволюции и экономической мысли; **ценностная**: нравственная оценка средств и результатов политических и социально-экономических преобразований (например, экономических реформ); **методологическая**: выступает фундаментальной наукой по отношению к другим экономическим дисциплинам; **прогностическая**: разработка суждений о главных тенденциях развития экономических систем и экономической науки.

Задачи изучения курса ИЭЭМ: изучение возникновения и развития обществ мировых цивилизаций; познание основных теорий и направлений экономической мысли; уяснение взаимосвязей экономической теории и хозяйственной практики и перспектив развития общества в целом.

Знание ИЭЭМ позволяет специалистам в практической деятельности учесть опыт прошедших эпох, оценить их достижения, увидеть заблуждения, воспользоваться их открытиями. Владение историческими знаниями и методами анализа всегда повышает профессиональные знания, стимулирует карьерный рост.

## 1.2. Предмет и метод ИЭЭМ

В широкой трактовке под предметом **ИЭЭМ** понимают изучение хозяйственной деятельности человечества в историческом развитии и ее научное отображение в экономических взглядах и учениях, начиная с первобытного общества до современности; основные явления и процессы материального производства; деятельность экономических организаций и учреждений; экономическую политику ведущих государств мира и Украины; общие закономерности экономической жизни, а также ее особенности в отдельных странах.

Системность предмета требует и системного метода, т.к. сложное экономическое образование не может быть исследовано с помощью одного-двух методов. Поскольку предмет ИЭЭМ – комплексное образование, вмещающее две самостоятельные научные дисциплины, то и принципы, подходы, методы анализа носят, наряду с философскими и общенаучными, еще и специфический характер с учетом особенностей как экономической истории, так и истории экономической мысли.

В структуру метода ИЭЭМ входят **общенаучные методы**: индукции, дедукции, научной абстракции, функциональный, статистический, системный и другие. К **специфическим методам** истории экономики можно отнести такие: сбор, классификация, интерпретация и анализ фактов; исторический, системный, историко-сравнительный, социальной психологии и другие. Своему рождению история экономики обязана историческому методу, разработанному немецкими учеными. Суть метода (по В. Рошеру):

- показывать, как и о чем думали народы по экономическим вопросам, чего желали и чего добились в экономике;
- не ограничиваться наблюдением лишь современных экономических отношений, ибо нация не только данная масса индивидов;
- исследовать и сравнивать экономические явления и процессы у всех народов;
- не ругать и не хвалить экономические учреждения – из них лишь немногие полезны для всех народов одинаково;
- стремиться выяснить, каким образом целесообразное превращается в нелепое, а благодеяния оборачиваются бедствиями.

Своеобразие предмета истории экономической мысли (процесс возникновения, борьбы и смены экономических идей и концепций) формирует и **специфические методы** познания.

1. **Историко-генетический**: выявление исторических условий возникновения экономических концепций, их преемственность, общее в содержании и познавательных приоритетах, что позволяет выделить их в те или иные направления экономической мысли, раскрыть взаимосвязь теорий с политической и хозяйственной практикой. Анализируя концепцию надо представить время, в которое она возникла, состояние экономики и научной мысли.

2. **Метод сопоставления и сравнительного анализа**: сопоставление экономических теорий, их методологических основ и трактовок ими важнейших категорий. Это позволяет увидеть достижения той или иной теории, их практические рекомендации для проведения экономической политики.

3. **Логический метод** фиксирует развитие экономических теорий, системы категорий (например, теория фирмы сначала развивалась в классических рамках, где фирма трактовалась как преобразователь ресурсов, но по мере усложнения обмена и роста трансакционных издержек дополняется институциональным подходом: фирма рассматривается как совокупность контрактов).

4. **Мотивационный (классовый) метод:** определение того, интересам каких классов, групп отвечает та или иная теория. Нейтральной экономической теории (политэкономии) не бывает, так как главной ее составляющей является сама «политика», которая является концентрированным выражением интересов господствующей элиты. Задача – не затушевывать противоречия, а находить теоретические и практические компромиссы на основе общественного прогресса.

5. **Эклектический метод:** попытки синтеза различных теорий и их непротиворечивого толкования (например, теория цены А. Маршалла).

6. **Монографический метод:** достижение максимальной аутентичности, достоверности в интерпретации идей, взглядов ученого или его отдельной работы.

7. **Территориальный метод:** предполагает исследование экономической мысли в отдельных странах, регионах (например, экономическая мысль Древнего Востока).

8. **Системный подход** к анализу (например, группировка теорий по школам и направлениям экономической мысли).

**Научно-организационное оформление историко-экономических исследований:**

1. **Экономическая мысль** – это «совокупность всех взглядов и желаний по экономическим вопросам, которые присутствуют в общественном сознании в определенное время и определенном месте» (Й. Шумпетер).

2. **Школа экономической мысли** – группа ученых, объединенных общими теоретическими представлениями и методологией мышления (например, Австрийская школа предельной полезности).

3. **Направление экономической мысли** – наиболее масштабное, длительное и эволюционирующее образование в истории экономической мысли, охватывающее совокупность взглядов, допускающее достаточную свободу в трактовке отдельных положений, но имеющее некоторые общие принципиальные положения (например, классицизм, кейнсианство, институционализм и т. д.).

К существенным признакам науки относят выявление ею закономерностей. Так в истории экономики эмпирически выявлен ряд установленных закономерностей, характеризующих типологию экономик:



- на формирование того или иного типа экономики влияет природно-географическая среда, менталитет народа, глобализация;
- хотя командная (центрально-управляемая) экономика способна на прорыв на отдельных направлениях экономического развития, но в длительной перспективе наиболее эффективной оказалась смешанная экономика;
- в любых типах экономики военная техника развивается быстрее гражданской;
- в результате социальных катастроф – проигранных войн, революций, глубоких кризисов, экономика той или иной страны перестраивается;
- прогнозирование экономики – редкий дар, лишь немногие решения, реформы руководителей давали устойчивый положительный результат.

**Закономерности развития экономической мысли** представлены рядом моделей.

1. **Кумулятивная модель** французского ученого П. Дюгема: развитие науки как постепенный процесс накопления научных знаний, развитие идей предшественников.

2. **Фальсификационная модель** английского ученого К. Поппера: развитие науки как непрерывный процесс выдвижения гипотез и их опровержение в процессе эмпирических проверок.

3. **Модель «научных революций»** американского ученого Т. Куна: развитие науки осуществляется путем смены периодов «нормальной науки» научными революциями, которые заменяют одну систему взглядов другой (например, на смену классики пришла неоклассика).

4. **Модель конкурирующих программ** английского ученого И. Лакатоса: развитие науки в каждый период определяется сосуществованием и конкурентной борьбой различных теорий.

Таким образом, определяющей закономерностью развития экономической мысли является то, что она пребывает в постоянном обновлении от одной теории к другой и находится в тесной взаимосвязи с реальной экономикой. Нет единственно верной, универсальной экономической теории на все времена. Экономическая наука представлена различными концепциями, теориями.

Вместе с тем, экономическая мысль развивается в определенной степени автономно, вне прямой зависимости от состоянии экономики, в борьбе различных концепций, разделяющихся и соединяющихся в различных вариантах от одной теории к другой под влиянием различных факторов (например, философской «моды», или самих авторов теорий, сумевших преодолеть господствующие взгляды, или идеологический заказ правящей элиты).

### 1.3. Периодизация хозяйственного развития общества

**Периодизация** – установление определенных хронологически последовательных научно обоснованных этапов в экономическом развитии общества, форма систематизации экономического знания.

Ученые используют различные критерии периодизации. Так немецкий ученый Ф. Лист в основу периодизации положил доминирующий тип хозяйственной деятельности. К. Маркс заложил основы формационного подхода к периодизации истории общества, согласно которого история общества и экономики определяется в первую очередь развитием производительных сил и делится на ряд общественно-экономических формаций – первобытную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую.

В современной науке преобладает цивилизационный подход к периодизации истории, который предполагает использование в качестве критерия периодизации более широкого (чем при формационном подходе) и более универсального признака – совокупность материальной и духовной культуры, которая выражает меру развития самого человека. Согласно этого критерия историю человечества можно разделить на аграрную, индустриальную и постиндустриальную цивилизации.

В наиболее обобщенном виде периодизацию интегрального курса ИЭЭМ можно представить табл. 1.1.

Таблица 1.1 – Периодизация курса ИЭЭМ

Эволюция социально-экономических систем	Эволюция экономической мысли
1. Доиндустриальная (аграрная) цивилизация: восточно-рабовладельческая и античная цивилизация; ранняя феодальная и прединдустриальная цивилизация	1. Памятники экономической мысли Древнего Востока, экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима, экономическая мысль Средневековья, меркантилизм.
2. Прединдустриальная цивилизация, промышленный переворот и ранний индустриальный период. Становление индустриальной цивилизации.	2. Классическая школа политэкономии и критические направления в экономической науке: экономический романтизм, утопический социализм, марксизм, историческая школа, маржинализм.

Продолжение таблицы 1.1

3. Индустриальная цивилизация.	3. Неоклассическое направление, кейнсианство, неоклассический синтез, институционализм.
4. Переход к постиндустриальной цивилизации (с 60-х гг. XX в.) ряда ведущих стран.	4. Неолиберализм, новая классическая экономическая теория, современный институционализм.

### Вопросы для самоконтроля

1. Что изучает ИЭЭМ?
2. Почему ИЭЭМ является фундаментальной дисциплиной относительно всех экономических наук?
3. Перечислите основные методы и функции ИЭЭМ.
4. Проанализируйте взаимосвязь между историей экономики и историей экономической мысли.
5. Поясните суть основных подходов к периодизации ИЭЭМ.

## Тема 2. ХОЗЯЙСТВО ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА, ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ. ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

2.1. Хозяйство первобытного общества и его эволюция на этапе ранних цивилизаций.

2.2. «Осевое время» и его роль в формировании Западной и Восточной цивилизаций (VIII ст. до н. э. – V ст. н. э.).

2.3. Экономическая мысль стран Древнего Востока и Античного Мира в «осевое время».

### 2.1. Хозяйство первобытного общества и его эволюция на этапе ранних цивилизаций

Первобытная эпоха – наиболее длительный этап в истории человечества. Ей предшествовал еще более длительный этап **выделения** человечества из животного мира. Человек на Земле появился примерно 3 млн лет назад. Началась эпоха человеческого стада – переход от зоологического состояния (стадо) к первобытной общине, от предшественников современных

людей (питекантропов, синантропов, неандертальцев) к человеку разумному – *homo sapiens* (кроманьонцу), человеку современного типа, появившемуся примерно 40–50 тыс. лет назад.

История человека есть история реализации человеческих потребностей посредством труда. Люди начинают отличать себя от животных, как только начинают **производить** необходимые им средства для жизни. Человечество прошло путь от первобытного человеческого стада до родовой и соседской общины, к созданию племен и их союзов. А в ходе этнополитической революции (от греч.: *этнос* – народ, *полис* – государство) – к зарождению государственности и возникновению на рубеже IV–III тысячелетий до н. э. древних цивилизаций, которые еще называют первичными, т. к. они выросли непосредственно из первобытного общества.

Периодизации истории человечества на **стадии** его **зарождения** обычно осуществляется в соответствии с **археологической** периодизацией, основанной на различиях в материале и технике изготовления орудий труда. Хронологически первобытное общество совпадает с каменным веком (*палеолит* – древнекаменный век: 3 млн лет – 12 тыс. лет до н. э.; *мезолит* – среднекаменный век: 12–8 тыс. лет до н. э.; *неолит* – новокаменный век: 8 тыс. – 4 тыс. лет до н. э.)

В эпоху **палеолита** древний человек перешел от охоты на мелких животных к охоте на крупных – мамонтов, слонов, оленей, зубров; произошла так называемая палеолитическая революция. Главным приобретением человека стало сначала поддержание, а затем и добывание огня (кроманьонцами в эпоху мезолита). В эпоху палеолита происходит формирование физического типа человека от самого древнего (питекантропа) до современного (кроманьонца). В позднем палеолите сложился **первобытнообщинный строй**. Люди жили материнскими общинами (родство по материнской линии, матриархат). Тип хозяйства в этот период – простое присваивающее хозяйство собирателей, охотников, рыболовов. Труд был простой кооперацией (без развитых форм общественного разделения труда). Хотя разделение по половозрастному признаку было: мужчины охотились, женщины занимались собирательством злаков, кореньев, старики изготавливали орудия труда. Территория общины, а также жилища, огонь, добыча, орудия труда находились в коллективной собственности.

В период **мезолита** в результате перепромысла исчезают крупные животные. Человек начинает охотиться на средних и мелких животных благодаря изобретению лука – орудия дальнего боя на зверей и птиц. Совершенствуются орудия труда различной формы и назначения (наконечники стрел, тонкие ско-

лы из кремня и т. д.). Общины начинают вести сезонно-оседлый образ жизни на период созревания плодов или появления животных. В роду начинается обособление семей – появление парных браков, т. к. вызревают условия для индивидуального труда. Возникает мифология и культ (поклонение), о чем свидетельствуют наскальные рисунки.

Новый революционный сдвиг начался примерно 10–8 тыс. лет назад, названный английским археологом В. Чайдлом **«неолитической революцией»**. Люди в благоприятных для жизни регионах стали переходить к оседлости с возникновением земледелия. Теперь люди не просто присваивали предметы потребления, а целенаправленно, сознательно воспроизводили их: из собирательства возникло земледелие, охота привела к появлению скотоводства. Первым домашним животным была собака, используемая для охоты, передвижения и охраны жилищ. С появлением скотоводства и земледелия присваивающие виды хозяйства отходят на задний план, господствующими становятся виды производящего хозяйства – земледелие, скотоводство, ремесло (керамика, прядение, ткачество и т. д.). Появляется наземный транспорт – воз, сани. Наиболее бурный переход к производящему хозяйству осуществлялся в 6–4 тысячелетиях до н. э. в ареалах Палестины, реки Нил, Двуречья, Индии, Туркменистана. В эпоху неолита произошло **первое разделение труда** на земледельческий и скотоводческий, что способствовало росту производительности труда, получению не только необходимого (жизнеобеспечивающего), но и прибавочного (избыточного) продукта. Наличие избыточного продукта привело к появлению обмена. **Второе общественное разделение труда** – выделение ремесла из земледелия – способствовало индивидуализации труда, возникновению частной собственности, переходу к патриархату с преобладающей ролью мужчин в хозяйстве, семье, обществе. Идет процесс замены родовой матриархальной общины на соседскую (территориальную), объединяющую разные по крови патриархальные семьи (30–100 семей). Постепенно в общине шло разложение общинного производства и коллективной собственности, сосредотачивалась частная собственность, которая со временем укреплялась в руках патриархальной знати. Войны между общинами и племенами (союзы общин) приводили к захвату территории, пленных, которые становились рабами. Появление рабов, имущественное расслоение неизбежно вели к появлению классов и государства.

Первобытная эпоха имеет огромное **значение** в истории человечества. В этот период созданы: важнейшие отрасли экономики – сельское хозяйство и ремесленное производство; созданы основные типы экономики –

присваивающее и производящее хозяйство, натуральное с зачатками товарного обмена; основные социальные институты – род, община, семья, собственность, религия.

**Характерными чертами** первобытного хозяйства являются: примитивные орудия труда, общая (общинная) собственность на основные средства производства, коллективный труд, уравнительное распределение благ. Коллективный труд и уравнительное распределение благ – основной закон первобытного способа производства. Источником развития является производство материальных благ и развитие семьи.

Приблизительно с середины IV–II тысячелетий часть человечества совершила гигантский прорыв – перешла от первобытности к **цивилизации** (от лат. *civis* – городской, государственный, что противостояло понятию *silvaticus* – лесной, дикий, грубый). Древний Восток (Месопотамия, Египет, Индия, Китай) не случайно стал родиной человеческой **цивилизации** – территория с мягким климатом и крупными реками. Но использовать благоприятные условия было непросто. Требовался труд многих поколений, чтобы прорыть каналы для равномерного снабжения полей водой, построить плотины для регулирования стока воды. С ростом населения и обрабатываемой земли возникла необходимость создания единой ирригационной (оросительной) системы. Это требовало объединения усилий общин. Поэтому на два–три тысячелетия раньше чем в Европе для выполнения в первую очередь созидательных функций возникают государства, расположенные вдоль рек.

Усилия людей по регулированию рек дали свои плоды: урожайность повысилась так резко, что ученые назвали переход к ирригационному хозяйству «аграрной революцией». Но это требовало жесткой организации коллективного труда. Для чего необходима была сильная централизованная власть во главе с правителем, обладавшим всей полнотой власти. Он стоял во главе войска, был верховной судьей, к нему стекались налоги, организовывал ирригационные работы, юридически был собственником всей земли. Такой тип власти (деспотия) осуществлялся за счет разветвленной системы аппарата чиновников. Поскольку ирригационные работы были трудоемки, а материальные стимулы в условиях натурального хозяйства (самообеспечения) слабо действовали, то управление работами было не только жестко централизовано, но и обожествлено. Обожествлялись каналы, плотины, а сам правитель страны считался Богом или наместником Бога на земле. Важной особенностью стран Древнего Востока была **эксплуатация** значительной части свободного населения путем организации коллективных сезонных

сельскохозяйственных работ, строительства плотин, каналов, культовых и светских учреждений.

Существовало два сектора экономики:

- **государственный (господствующий)**, куда входили земли, принадлежащие государству в лице царя, а также земли, пожалованные храмам;
- **общинный сектор**, в котором собственность на землю принадлежала общинам, а движимое имущество было частной собственностью общинников, которые обрабатывали выделенные им наделы.

В качестве **вспомогательного** использовался труд рабов, т. к. экономической необходимости в них в силу благоприятных условий – высокой урожайности и натурального хозяйства, – не было. Рабство носило патриархальный характер: раб мог иметь семью, вести домашнее хозяйство и даже выкупиться. Так, в кодексе вавилонского царя Хаммурапи защищались интересы не только рабовладельца, но и раба. Основной производительной силой являлись свободные крестьяне и ремесленники. Все слои населения от аристократии до сельских общинников были подчинены царю (деспоту), и только в этом смысле можно говорить о «поголовном рабстве» в восточных деспотиях.

**Экономическая наука** появляется со становлением рыночной экономики, но корни ее уходят в страны Древнего Востока. В начале предметом экономического анализа было домоводство – управление храмовым хозяйством и царским двором. Характерными чертами экономической мысли были:

- стремление сохранить натуральное хозяйство и осудить с позиций нравов, морали того времени развитие товарно-денежных отношений;
- донаучный характер экономических воззрений, проявляющихся в экономической части законодательства, поучительных трактатах, религиозных текстах.

Так, в Древнем Египте в «**Поучении гераклеопольского царя своему сыну Мерикару**» (XXII в. до н. э.) рассказывается о политических и экономических функциях фараона, его деятельности по повышению эффективности управления аппарата чиновников, обеспечению процветания государства. В «**Поучении Ахтоя**» (XX в. до н. э.) – о преимуществах карьеры писца-чиновника в хозяйственно-бюрократической системе Древнего Египта в сравнении с другими профессиями. В «**Законах Хаммурапи**» (XVIII в. до н. э.) древневавилонского царя. прослеживается основная тема – «чтобы сильный не притеснял слабого». Одновременно признавалось

естественным и вечным имущественное и социальное расслоение на свободных общинников и рабов. За нарушение законов предусматривалась система наказаний.

Примерно в XIII в до н. э. в Древнем Израиле создается «**Ветхий Завет**» или Пятикнижие Моисея, или Тора («Учение»), где вводится понятие справедливости – признание неприкосновенности основных прав человека: на жизнь («не убий»), собственность, одежду, жилище, труд, отдых. Идеи Торы оказали существенное влияние на развитие Западной цивилизации и мусульманский мир.

## **2.2. «Осевое время» и его роль в формировании Западной и Восточной цивилизаций (VIII ст. до н. э. – V ст. н. э.)**

В период становления человеческого общества и ранних цивилизаций господствовало мифологическое мышление, где человек еще не выделился из природного мира. Это время немецкий философ К. Ясперс назвал доисторическим.

По мере дальнейшего развития общества мифологическое сознание сменяется новой системой представлений о мире. Этот период (800–200 гг. до н. э.) некоторые ученые называли революционным, а К. Ясперс – «осевым временем» для описания фундаментальных изменений, происшедших в Древнем Китае, Древней Индии и Средиземноморье. «Тогда появляется человек нового типа, какой сохранился и по сей день» [Ясперс]. К числу важнейших событий и процессов «осевого времени» К. Ясперс отнес формирование философских направлений в Китае и Индии, связанных с осмыслением действительности; учение Заратустры в Иране о мире, в котором идет борьба добра со злом; выступления пророков в Палестине, обличавших народ и царей и открывавших путь к нравственному очищению; время Гомера; философии Платона и др.

Эти события и времена прошли в течение нескольких столетий **почти одновременно** в древнегреческой, китайской и индийской цивилизациях, которые практически не контактировали друг с другом. Причины этого:

1. Климатические изменения – «похолодание железного века» – оказали существенное воздействие на развитие этих цивилизаций. Возникли и развивались социально-экономические кризисы в хозяйственной, политической и культурной жизни. «Сокращение объема общественного продукта, уменьшение доли прибавочного и, возможно, недопроизводство необходи-



мого вызвали социальную напряженность, поставили под сомнение прежнюю социальную организацию общества, систему распределения и перераспределения жизненных благ и ее идеологическое обоснование. Господствующие слои.. были поставлены перед необходимостью возглавить поиск путей повышения производительности труда, имея соблазн.. ограбления соседей. Одновременно шел поиск новых форм социально-политической организации общества и новых технологий, повышающих производительность труда» [Кульпин].

2. Дополнительной причиной, способствующей революционным сдвигам, стал **полицентризм** – одновременное существование множества политических образований – царств в Китае, княжеств в Индии, городов-полисов в Древней Греции. Это способствовало многокультурной эволюции, поиску новых решений во всех сферах общественной жизни. «Были разработаны категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, которые и сегодня определяют жизнь людей» [Ясперс].

Разрушение мифологического восприятия жизни с его извечной повторяемостью природы и жизни человека заставило его искать новые вопросы и ответы на них. Человек увидел дисгармонию жизни и попытался понять ее законы, выработать к ней свое отношение. И главное, начал вырабатывать образ идеального мира, отношения между людьми. Формируется идеал справедливой и гармонично устроенной загробной жизни в так называемых **религиях «спасения»** (буддизм, конфуцианство, иудаизм) с детально разработанной этикой, способствующей освобождению от грехов и перестройке жизни, отвечающей идеалам божественной справедливости. Бог теперь олицетворяет не таинственные силы природы, а справедливость, высший идеал добра. Чтобы получить его благословение и попасть в рай, нужно не заниматься шаманством, не ублажать богов, а совершенствовать себя и окружающий мир. Религии спасения «омолодили» восточные цивилизации, поскольку были определяющими в жизни людей, объединили их для свершения мировой истории, т. к. оказались более приспособленными к поиску «ответов» на различные «вызовы». «Осевое время» взамен Деспотии сформировало новую политическую организацию общества – полисную административно-территориальную структуру в Древней Греции, допускающую частную собственность при дальнейшем расширении гражданских прав. Так, на площади в Афинах зарождалось **гражданское общество** – свободные граждане путем голосования решали вопросы, обязательные для чиновников.

Широкомасштабная реализация идеи частной собственности и господ-

ства ее над государственной на европейском континенте начинается с времен Римской империи. Это приводит к становлению европейской, а с момента открытия Америки в целом Западной цивилизации. Это главное, что отличает ее от прародительницы – Восточной цивилизации.

### **2.3. Экономическая мысль стран Древнего Востока и Античного Мира в «осевое время»**

К числу Восточных цивилизаций относится **Индийская**, расцвет которой приходится к III в. до н. э. Важнейший памятник того времени – объемная работа из 15 книг советника царя **Каутилья: «Артхашастра»** (в дословном переводе: «Трактат об искусстве политики и достижении полезного»). В трактате объясняется правомерность социального неравенства (деления на касты) и рабовладения. Рабство – естественное состояние, обеспечивающее накопление богатства и достижение общественной пользы. местные жители – арии не должны быть рабами. Трудом населения создается богатство государства, которое идет на общие нужды: строительство и охрана ирригационных сооружений, дорог, развитие ремесел и торговли. Каутилья высказывает идеи о необходимости вмешательства государства в экономику, регламентации общественных отношений. Царь (раджа) должен проводить политику, направленную на развитие страны. Налоги рассматривались как вознаграждение царю за охрану от внешних угроз и внутренней смуты. Впервые в истории экономической мысли находим вопрос о стоимости товара как зачатке трудовой теории стоимости. Каутилья различает «действительную стоимость» как количество отработанных дней на производство товара и «рыночную» стоимость, формируемую при купле-продаже. Государству вменялся надзор за торговлей: продавать только проверенными весами, торговцы должны платить пошлину, чрезмерная погоня за прибылью (более 5–10 %) пресекались вплоть до конфискации товара. Каутилья высказал идею активного государственного бюджета за счет роста доходов и уменьшения расходов. Основная отрасль – земледелие. Общинники выращивали пшеницу, ячмень, сахарный тростник, хлопок, рис. Высокого уровня достигло ремесло: гончарное, ювелирное, ткачество, зодчество.

Расцвету экономики способствовало развитие науки – астрономии, математики, медицины. Астрономы создали календарь, где год делился на 12 месяцев. Появились специализированные врачи – терапевты и хирурги, которые вместе с ремесленниками разработали скальпели, зонды, шприцы, иглы.

Врачи делали глазные и пластические операции, зашивали кишки. Медики изучали лечебные свойства растений и изготавливали лекарства. Знания индийских ученых перешли к арабам, а затем в Европу.

В «осевое время» в **древнекитайской цивилизации** происходят важные изменения во всех сферах общественной жизни. В политической сфере – эпоха раздробленности, полицентризм. Важнейшие изменения происходят в экономике: между вольными общинниками и знатью шла постоянная борьба за захват общинных земель. Часть общинников, лишившихся земли, попадали в долговое рабство. Но основным потребителем рабской рабочей силы было государство. Для содержания государства население платило налоги. В западном Китае было развито скотоводство, в восточном – земледелие: выращивались просо, ячмень, пшеница, рис; орудия труда – мотыга, позднее – плуг. Китайцы использовали трехполье, первыми стали применять органические удобрения и вести борьбу с вредителями сельскохозяйственных растений, стали заниматься шелководством.

Правители Китая **ремеслам** придавали большое значение: содержали государственные мастерские, где трудились наемные работники и рабы. Хорошо было развито гончарство, китайцы изобрели фарфор, ткацкий станок. Хорошо было развито шахтное и горнорудное дело. Китайцы первыми применили природный газ для выпаривания соли и бытового отопления, используя бамбуковые трубопроводы.

В связи с ростом сельхозпроизводства и развитием ремесла, обособлением земледельческих и скотоводческих районов развивалась **торговля**. Ее развитие способствовало возникновению монетарной, а затем через столетия (800 г. н. э.) – бумажной формы денег. В Европе бумажные деньги появились лишь в 1601 г. в Швеции.

Хорошо было развито дорожное строительство (в III в. до н. э. общая длина государственных дорог составила 6500 км); в V в. до н. э. Хуанхэ и Янцзы были соединены каналом длиной 400 км; Великая Китайская стена (II в. до н. э.), предназначенная для защиты от северных кочевников, составляла 6100 км, насчитывала 25 тыс. башен. Во II в. до н. э. создается первый университет; в III в. до н. э. китайцы составили географические карты Древнего Востока; первые изобрели сейсмограф, компас. В IV в. до н. э. в медицине применили метод лечения – иглоукалывание; в III в. до н. э. применили анестезию (обезболивание) при операциях.

Своеобразие **экономической мысли Китая** определялось его отдаленностью от других цивилизаций. Экономические идеи формировались в

двух основных направлениях общественной и религиозной мысли – **конфуцианством** («традиционным»), представленного учением Конфуция, и **легистами** («законники»), представленное правителем Шан Яном и его последователями. Эти направления сложились в IV–III в до н. э. как официальная государственная идеология и вели острую полемику между собой по многим философским, социальным и хозяйственным вопросам. Конфуцием обосновывается идея «естественного порядка», согласно которой Бог создал мир, но затем устранился от вмешательства в развитие жизни на земле. Поэтому человеческое общество развивается по собственным законам (в том числе объективным законам хозяйственной жизни), познается разумом, охраняется и регулируется государственным правом. Экономические взгляды Конфуция основывались на морально-этических принципах гуманизма и учении об идеале: идеальным считал патриархальное общество, основой которого является семья; идеально совершенным человеком считал такого, который уважает родителей, людей, старших по возрасту и высших по социальному положению, непритязателен в быту, не противоречит старшим и власти. Гуманный человек знает только свои обязанности, а негуманный и аморальный – лишь выгоду. На основе «разума», т. е. понимания каждым своего места в обществе, философ обосновывает классовое общество: оправдывает рабство, социальную иерархию, считая ее неизменной, поскольку создана Богом. Конфуций предложил программу морального совершенствования человека, в том числе и правителя как «отца народа»: «Секрет мудрого правления в том, чтобы отбирать на службу честных людей»; богатство должно распределяться равномерно между всеми, но в соответствии с социальным положением человека; облегчать бремя налогов; привлекать народ к выполнению трудовых повинностей, не нарушая цикла земледельческих работ.

Интересы тотально-бюрократической системы в IV–III вв. защищали легисты. Так правитель Шан-Ян области Шан отвергал государственное управление на основе гуманности и был сторонником жесткой централизованной власти. Легисты выступали за сильное государство и накопление богатства в казне, за контроль над ценами и ограничение торговли, за принуждение к общественным работам «бездельников, кутил, нахлебников». Дискуссии между сторонниками этих направлений сохраняют актуальность и в современном Китае.

**Хозяйственное развитие и экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима** в середине I тыс. до н. э. – середине I тыс. н. э. (период античности) – важный этап в зарождении Западной цивилизации.

В V в до н. э. Афины (государство-полис) были самым крупным цен-

тром Греции. В результате реформ афинского правителя Солона было отменено долговое рабство соплеменников, рабами становились только военнопленные. Рабы трудились в основном в ремесленных мастерских, рудниках. Стимулами торговли были: постоянная потребность в хлебе и пополнении рабов, избыток продукции, рост населения, колонизация. Жители греческих колоний торговали с местным населением, продавая доставленные из Греции ремесленные изделия, оливковое масло, вино в обмен на сельскохозяйственную продукцию и сырье местного населения. На территории современной Украины такими колониями (полисами) были Ольвия (около Одессы), Херсонес (на месте Севастополя), Керкинтида (в Евпатории), Пантикапей (в районе Керчи). Из причерноморских городов греки везли в метрополию зерно, скот, мед, воск. Афины вели активную торговлю со странами Востока. Появились менялы, которые обменивали монеты городов-полисов по определенному курсу. Постепенно менялы становились банкирами, появляются зачатки торгового и финансового капитализма. В целом успех греческих полисов был обязан классическому рабовладению. Но кризис рабовладения, соперничество и кровопролитные войны между полисами привели к покорению Греции во II в. до н. э. Римом.

Почему рабовладение и производительное применение труда рабов стало определяющим в греко-римском мире? Одни ученые объясняют это успешными боевыми действиями римлян, приведшие к наплыву рабов в Италию и проникновению рабства в различные сферы жизни – экономику, науку, культуру, т. е. внешней причиной. Другие полагают, что основная причина – внутренняя. Ранее дешевой рабочей силой были плебеи (свободное население, не имевшее прав на землю), но в ходе борьбы с патрициями они добились запрещения долговой кабалы и получили земельные наделы. Заставить теперь мелкого собственника (тем более вооруженного) работать на патриция было сложно. Такой рабочей силой, лишенной прав и имущества, мог быть только раб, добытый извне – через работорговлю или войны. Патриархальное рабство превратилось в классическое (жесткое); рабы стали главной производительной силой. Но одновременно расцвет могущества Рима означал начало его заката. Мелкие крестьянские хозяйства (имевшие 1–2 раба) не выдерживали конкуренцию с крупными (виллы, латифундии), имевшие много (до 30 тыс.) рабов, лучшую организацию и кооперацию труда, использовали разнообразные орудия труда и передовые агрономические методы. К тому же непрерывные войны отрывали крестьян от труда, они разорялись и пополняли в городах ряды люмпенов-пролетариев, которых

подкармливало государство. Паразитизм свободных съедал римскую экономику. Ученый агроном Варрон предупреждал правителей, что обнищание народа и их праздность (цирк Колизей – свидетельство их лозунга «Хлеба и зрелищ») приведут к кризису рабовладельческой системы, а также, что необходимо улучшить отношение к рабу: разрешить заводить семью, иметь собственность. Но это не было услышано правителями. Во II в н. э. заканчиваются победоносные войны, что привело к окончательному разорению крестьян – главной опоры государства в ведении войн. Поздняя попытка перейти к протофеодальным отношениям (к системе колоната – аренде земли крестьянами и наделению рабов землей) не спасли положение и Западная Римская империя в 476 г. н. э. пала под ударами слабовооруженных варваров.

Таким образом, рабовладельческое общество было первой в истории формой классового общества, основанного на внеэкономическом принуждении. Но типы рабовладельческого хозяйства в древневосточных и античных странах различались:

1. На Востоке рабство – патриархальное (мягкое), носившее домашний характер, раб не был главной производительной силой, т. к. в большей степени, чем на Западе господствовало натуральное хозяйство. Основной производительной силой общины были крестьяне и ремесленники.

2. В Античных странах – было классическое рабство, с более развитой торговлей; труд общинный носил второстепенный характер, община была скорее коллективом рабовладельцев, объединенных воинской службой для добычи рабов.

Первые попытки теоретически осмыслить экономическое устройство общества были сделаны древнегреческими мыслителями V–IV вв. до н. э. Ксенофонт, Платон, Аристотелем.

**Ксенофонт** – философ, военачальник, государственный деятель, автор специальной работы по экономике: «Домохозяйство» («Экономикос»). Впервые применил термин «экономия» – наука о ведении домашнего рабовладельческого хозяйства. Разделение труда связывал с рабством: рабы должны заниматься физическим трудом, рабовладельцы – умственным и управленческим. Выдвинул тезис о моральном стимулировании рабов; о том, что рост разделения труда ведет к росту рынка; деньги признавал как средство обращения и накопления; наметилось понимание двойственности товара – как потребительной и как меновой стоимости.

**Платон** – крупнейший философ, основатель Академии философии, политики, права. Экономической основой общества считал земледелие и натуральное хозяйство. Разработал программу выхода античного общества

из кризиса путем создания модели «идеального государства», построенного на основе разделения труда и имущественного равенства в соответствии с природными способностями людей, что и обеспечит социальную справедливость. Философы (правители) и воины должны довольствоваться из общественного «котла» (быть на государственном обеспечении), крестьяне и ремесленники для стимулирования их деятельности могут иметь частную собственность. Рабов Платон не относил к гражданскому обществу.

**Аристотель** – крупнейший философ античности. Доказывал, что рабство – явление естественное и всегда должно быть основой производства. В отличие от своего учителя Платона Аристотель был сторонником частной собственности. Разделял экономическую деятельность на «экономику» и «хрематистику». Цель экономики – создание потребительных стоимостей, необходимых для жизни и ведения хозяйства, а цель хрематистики – накопление богатства в виде денег. Хрематистику он осуждал. Аристотель сформулировал понятие «справедливой цены» – это цена, устанавливаемая по обоюдному согласию участников обмена, не являющихся монополистами, а в основу обмена положил «потребность в том, чего нет у каждого из участников торга». Заслугой Аристотеля является концепция для преодоления социальных противоречий путем создания «среднего класса» («лучше – середина») – фундамента идеального государства.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте характеристику хозяйственной деятельности людей на разных этапах первобытного общества по следующим параметрам:
  - а) формы собственности;
  - б) основные виды хозяйственной деятельности присваивающего и производящего хозяйства;
  - в) основные формы общественно-хозяйственной организации.
2. Почему в странах Древнего Востока сформировалась централизованная государственная система хозяйства, азиатский способ производства?
3. Какие основные проблемы рассматриваются в письменных источниках Древнего Египта и Древнего Вавилона?
4. Какими революционными событиями было отмечено «осевое время» в развитии человеческой цивилизации?
5. Какие основные экономические идеи и взгляды отражены в литературных памятниках стран Древнего Востока и античных государств в «осевое время»?

6. В чем суть учения Аристотеля об экономике и хрематистике?

### **Тема 3. ХОЗЯЙСТВО И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ОБЩЕСТВ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

3.1. Основные черты феодальной системы. Феодальные отношения в странах Западной Европы.

3.2. Средневековый город. Развитие ремесла и торговли.

3.3. Формирование феодальных отношений в Киевской Руси.

3.4. Экономическая мысль эпохи Средневековья.

#### **3.1. Основные черты феодальной системы. Феодальные отношения в странах Западной Европы**

Переход к феодализму в разных обществах проходил по-разному. У некоторых народов он следовал за рабовладением и предшествовал капитализму. Германцы, славяне, арабы, народы Африки миновали рабовладельческий строй и феодализм у них следовал за первобытнообщинным строем.

Феодальная система формировалась на следующих принципах:

- господстве крупной земельной собственности и монополии на нее феодалов;
- непосредственный производитель – крестьянин ведет самостоятельное хозяйство на земле, полученной от феодала во временное либо наследственное пользование;
- рентных отношениях. Крестьянин платил феодалу ренту за пользование землей либо в натуральной (барщина, оброк), либо в денежной форме;
- господстве натурального хозяйства и мелкого производства;
- примитивном уровне техники, применяемой в производстве;
- сословном характере общества.

Феодальная система в Западной Европе в своем развитии прошла ряд этапов:

- ранний (V–X вв.);
- развитый (XI–XV вв.);
- поздний (конец XV – середина XVII вв.).

Основой хозяйственной организации феодального общества было феодальное поместье – **сеньория**. Это была замкнутая хозяйственная система, которая самостоятельно производила все необходимое для удовлетворения основных потребностей: как сельскохозяйственную продукцию, так и ремес-



ленные товары. Земля в таком поместье делилась на две части: землю самого феодала (**домен**) и крестьянские наделы. Хотя каждая семья вела хозяйство на своем наделе индивидуально, сохранялся институт общины. В общем пользовании крестьянской общины находились пастбища, луга, места рыбной ловли и др. Феодалы были заинтересованы в сохранении общины, т. к. при ее помощи было легче управлять хозяйством: получать ренту и организовывать необходимые работы.

В Западной Европе становление системы феодальных отношений проходило на базе двух параллельных процессов. В странах развитого рабовладения крупные рабовладельческие хозяйства (**латифундии**) трансформировались в поместья с использованием труда полужависимых работников – **колонов, пекулиариев**. У народов и племен Римской империи, у которых не было развитых форм рабства, родовая община постепенно заменялась соседской, в которой земельные участки закреплялись в частную собственность крестьянина. Такая собственность свободного крестьянина-общинника называлась **аллод**.

Племенные вожди, особенно военачальники (у славян – князь, у франков – король), сосредоточивали в своих руках власть и право распоряжения землей на всей территории, которую занимал данный народ. Была введена бенефициальная система. **Бенефиций** – форма земельного владения феодала, обусловленная определенными обязанностями (платежи и военная служба) и сроком (обычно пожизненным). Возникли отношения **вассалитета**: вассал зависел от сеньора, пожаловавшего бенефиций, приносил последнему клятву верности и исполнения службы.

Военная служба становилась **монополией феодалов**. В IX в. бенефиции превратились в **феоды**, представлявшие собой условное пожалование вассалу, которое передавалось по наследству. После крестовых походов западноевропейские феодалы познакомились с восточными товарами (драгоценности, посуда, пряности), приобрести которые можно было только путем обмена. Поэтому феодалы стали иметь острую необходимость в деньгах и переводить своих крестьян на денежную ренту. Этот процесс получил название **коммутации**.

### 3.2. Средневековый город. Развитие ремесла и торговли

В период раннего феодализма не было городов и городского хозяйства, но начиная с XI в. наблюдается их быстрый рост. Прежде всего воз-

рождались те города, которые были основаны еще в римскую эпоху (Лондон, Париж, Марсель, Неаполь). Там, где пересекались торговые пути, возникали новые города, в которых селились ремесленники и купцы. В городах велась активная торговля и устраивались ярмарки.

Города возникали на землях, принадлежащих феодалам или церкви, и вначале целиком от них зависели. Их облагали налогами, пошлинами, в основном, нефиксированными. Поэтому города вели упорную борьбу за свою свободу и независимость. Получив независимость, они становились **коммунами**, имевшими свои органы самоуправления (суды, магистраты), уставы, полицию. Некоторые города, получив независимость, стали феодальными республиками, имевшими свою армию, флот, денежную единицу и собственное законодательство. Например, такими были итальянские города-республики Генуя, Венеция, а у славян – Великий Новгород.

Ремесленники и торговцы объединялись в цехи и гильдии для защиты своих интересов. **Цехи** представляли собой объединение ремесленников одной профессии (ткачи, пекари, сапожники и др.). Структура цеха включала мастеров, подмастерьев и учеников. Во главе цеха стоял магистр, выполняющий управленческие функции. Цех имел свой герб, знамя и выступал как единое целое при решении городских проблем.

Купцы, которые жили в городах, объединялись в **гильдии**. Основные цели гильдии были следующие:

- регулирование условий сбыта товаров;
- сооружение складов и торговых домов;
- охрана во время перевозки товаров и на рынках.

В средние века северный торговый путь проходил через моря, которые омывали Европу с севера, и объединял Восточную и Западную Европу. Торговля северным путем была монополизирована торговым союзом городов – **Ганзой**, в который входило от 60 до 170 европейских городов.

Южный торговый путь проходил через Средиземное море и связывал Западную Европу со странами Востока. Из Индии и Китая товары поступали в страны Ближнего Востока по Большому шелковому пути.

Развитие торговли требовало стабильных средств денежного обращения. Это привело к появлению денежных единиц, которые широко распространялись во всей Европе (например, во Франции – эку, в Англии – соверены, в Италии – гроссо), и профессии менял, которые занимались обменом денег. Они получили название **банкиров**.

Древнерусское государство **Киевская Русь** образовалась в конце IX в.,

что привело к формированию феодальных отношений. Большинство крестьян были свободными крестьянами – общинниками. Феодалы, получившие от князя землю, подчиняли себе крестьян-общинников. Главной отраслью хозяйства было земледелие при значительном развитии ремесла в городах, которых к XIII в. насчитывалось около 300. Широкое развитие получила внешняя торговля с Византией, Персией, Западной Европой. Денежной единицей в Киевской Руси были слитки – гривны. В XII в. Киевское государство, раздираемое междоусобицей, распалось на отдельные государства – княжества.

### 3.3. Экономическая мысль эпохи Средневековья

Источники экономической мысли Средневековья в арабских странах представлены:

- в Коране (610–632 гг.), изучение которого положило начало мусульманскому праву. Коран освятил складывавшееся в Аравии социальное неравенство, институт частной собственности;

- в основных положениях «социальной физики» арабского философа Ибн-Хальдуна (1332–1406 гг.):

- 1) призыв к осознанному отношению к труду;
- 2) призыв к борьбе с расточительством и угодностью;
- 3) призыв к пониманию несбыточности имущественного и социального равенства.

В Западной Европе экономическая мысль периода **раннего феодализма** представлена во взглядах Блаженного Августина (354–430 гг.), которые отражены в основных трудах: «О граде Божием» и «Исповедь»:

- 1) вид труда (умственный или физический) не должен влиять на положение человека в обществе, т. к. эти виды труда равноценны;
- 2) нетрудовое накопление золота и серебра, ссудный процент и торговая прибыль являются грехами;
- 3) «справедливая цена» есть цена товара, которая соответствует затратам на его производство;
- 4) обмен осуществляется по принципу пропорциональности и является актом свободного волеизъявления людей.

Ключевые догмы **Фома Аквинского** (1225–1274) представлены в его основных трудах: «О правлении государей» и «Сумма теологии», и соответствуют периоду **позднего феодализма**:

- 1) деление людей по профессиям и сословиям обусловлено божественным проведением и склонностями людей;
- 2) золото и серебро рассматриваются как источник преумножения

частной собственности и «умеренного» богатства;

3) «справедливая цена» – цена, которая сообразна издержкам и обеспечивает блага людям соразмерно их сословию;

4) обмен не всегда обеспечивает равенство извлекаемой пользы, поскольку в результате этого акта случается, что вещь «поступает на пользу одному и в ущерб другому».

Экономическая мысль в **Киевской Руси** представлена сводом законов «Русская правда» (XII–XIII вв.), закреплявшим феодальные отношения, который стал основой для создания русских и литовских правовых актов XVI–XVIII вв.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите основные принципы формирования феодальной системы.
2. На какие части делилась земля в сеньории?
3. Чем отличался бенифиций от феода?
4. В чем состоит сущность процесса коммутации?
5. Каковы основные цели цехов и купеческих гильдий?
6. Как формировались феодальные отношения в Киевской Руси?
7. Каковы основные взгляды Блаженного Августина?
8. Кто является автором «Русской правды»?

## **Тема 4. ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (XVI – первая половина XVII вв.)**

4.1. Экономические предпосылки и последствия Великих географических открытий.

4.2. Первоначальное накопление капитала.

4.3. Характеристика социально-экономических отношений в Украине в казацко-гетманский период.

4.4. Основные положения меркантилизма.

### **4.1. Экономические предпосылки и последствия Великих географических открытий**

Важную роль в становлении рыночных отношений в странах Западной Европы играла внешняя торговля, которая поставляла на рынок различные

товары из-за границы. Стремление к обогащению приводило к развитию торговых отношений между странами, используя традиционные торговые пути. Однако после завоевания турками Константинополя в 1453 г. эти пути были заблокированы для стран Западной Европы. Это, а также недостаток монетарного золота и серебра, привели к поиску новых земель. Этому способствовало образование централизованных государств (Испании, Португалии), которые финансировали и организовывали экспедиции, направляя энергию феодалов на завоевание земель. Важнейшими предпосылками были также: а) достижения в науке и технике: особенно в судостроении (создание каравелл) и навигации (усовершенствование компаса и создание астролэбии – прибора для определения географической широты места); б) рост общественного оптимизма. Особенно привлекала европейцев Индия, которая рассматривалась как огромный источник золота и драгоценностей.

Все эти причины были предпосылками серии экспедиций, организованных европейцами с целью завоевания новых территорий и получивших название Великих географических открытий. Так, в 1498 г. экспедиция Васко да Гамы достигла берегов Индии, в Испании была организована экспедиция Христофора Колумба, которая в 1492 г. достигла нового континента, получившего затем название «Америка». В дальнейшем западноевропейские и российские путешественники и мореплаватели открыли новые земли в Азии, Африке, Океании. Вместо региональных формируется мировой рынок. В торговый оборот были вовлечены новые территории и новые товары, изменились направление и структура внешней торговли. Главными производителями промышленных товаров были Англия и Нидерланды. Эти товары обменивались на восточные пряности, а также на новые товары: кофе, табак, картофель, какао.

Возникли новые формы организации торговли – товарные биржи, где велась торговля по образцам товаров. Появились также монопольные торговые компании, например, Ост-Индская в Голландии, Ост-Индская и Африканская в Англии.

Важным следствием Великих географических открытий является также «революция цен», которая проявилась в повышении цен на товары в среднем в Европе в 2–4 раза. Причиной этого стал приток в Европу золота и серебра из колоний, прежде всего из Америки.

Вздорожание цен привело к падению реальных доходов людей, живших на фиксированные доходы (зарплата наемных рабочих), зато выиграла нарождающаяся буржуазия: рабочая сила подешевела, а выпускаемая про-

дукция подорожала. Выиграло зависимое крестьянство, т. к. реальные размеры денежной ренты уменьшились, а цены на сельхозпродукты выросли. Проиграли феодалы – размер их денежной ренты с крестьян был фиксированным, а жизнь дорожала. Все это привело к понижению положения феодалов (экономическому, а затем и политическому) и подъему буржуазии, капиталистического хозяйства.

#### 4.2 Первоначальное накопление капитала

Период перехода от феодализма к рыночной системе (капитализму) получил название **первоначальное накопление капитала** – период подготовки основных условий для развития капиталистического производства, при господстве в промышленной среде еще не фабрик, а мануфактур. Первое условие – накопление капиталов у будущих капиталистов, т. е. крупных сумм денег для организации предприятия. Второе – наличие людей, которые не имеют собственного хозяйства, средств существования, и в силу этого вынужденных наниматься на работу к капиталистам. Кроме того, источником накопления крупных денежных сумм были работорговля, пиратство, государственный долг, высокие пошлины на импортные товары, налоговая система. Формирование капиталов проходило также в процессе расслоения крестьянства и выделения капиталистических фермеров, которые производили товарную продукцию с помощью труда наемных работников.

В этот период важной проблемой было создание работника, лишенного собственных средств производства, который мог бы наниматься на капиталистические предприятия. Эту работу выполнял, с одной стороны, сам рынок, который разорял мелких производителей (крестьян, ремесленников) и лишал их собственности на средства производства. С другой стороны, этот процесс ускорило вмешательство государства.

Типичным примером такой политики стало применение английским правительством процесса «огораживания». Английские лендлорды (крупные землевладельцы) выгоняли из своих земель крестьян-арендаторов, и превращали огороженные земли в пастбища для овец, шерсть которых по высоким ценам продавали на суконные мануфактуры во Фландрию (ныне – часть Бельгии). Изгнанные крестьяне, лишившись средств существования, массами бродили по дорогам. Тогда правительство выдало серию «законов о бродягах», согласно которым каждый обязан был найти себе работу. Эти люди становились наемными работниками на промышленных

мануфактурах.

**Мануфактура** – это предприятие, где продукция производится на основе подетального или пооперационного разделения труда наемными работниками с помощью ручной техники. Такие предприятия раньше всего в Европе появились в северной Италии и во Фландрии, где было значительное накопление купеческого капитала. Мануфактуры создавались в текстильной промышленности, судостроении. Позднее эта форма организации производства стала основной в Англии и Франции.

Существовали следующие формы мануфактур:

1) **рассеянная**, когда работники получали сырье и заказы централизованного поставщика, работали на дому, а потом продавали ему изготовленную продукцию;

2) **централизованная** – работа велась в одном помещении, где изготавливались отдельные детали и собирался конечный продукт.

Мануфактурное производство значительно повысило производительность труда, т. к. специализированные операции выполнялись почти автоматически, и не тратилось время на переход от одной операции к другой. Мануфактуры способствовали развитию технического прогресса в промышленности. Распространению мануфактур способствовала государственная торговая политика протекционизма, а также концентрация капиталов и развитие кредитной системы.

Крупные банки (Английский, Амстердамский) не только сохраняли деньги, но и выполняли операции по безналичным расчетам, выпускали банкноты и, главное, выдавали займы для организации промышленного производства.

Становление мануфактур в России имело свои особенности. Здесь в XVIII в. продолжались феодальные отношения и крепостная мануфактура появилась не как результат экономических процессов, а за счет государственного вмешательства. Государство создавало мануфактуры за свой счет, а рабочей силой на них были не наемные работники, а приписанные к ним крепостные.

Кроме **казенных** (государственных) мануфактур были **вотчинные** (помещичьи), **посессионные** (условное владение купцов) и **купеческие** (с наемными работниками, которые организовывались и купцами, и дворянами, и мещанами).

В результате **национально-освободительной войны украинского народа** под руководством Б. Хмельницкого против панской Польши (1648–1654 г.) Левобережная Украина на правах автономии вошла в состав России.

Было ликвидировано крупное и среднее землевладение польских феодалов. Земля перешла в собственность казацкой старшины, казаков, крестьян, мещан. Доминировало мелкое свободное землевладение фермерского типа. Часть земли оставалась у мелкой шляхты, перешедшей на сторону Б. Хмельницкого, у Православных монастырей. Ремесло постепенно превратилось в свою высшую форму – мелкотоварное производство. Активизировалась торговля. Однако со временем была ликвидирована автономия и большинство завоеваний освободительной войны. Казацкая старшина получила дворянское звание, а большинство населения украинских земель стало крепостными. К сожалению, другой исторической альтернативы не было: Польша, Российская и Османская империи были феодальными государствами. Украинцы сделали цивилизационный выбор – предпочли жить с братьями по вере – православной Россией.

### 4.3. Основные положения меркантилизма

Переход от феодальной системы хозяйствования к рыночной экономике, основанной на товарных отношениях, процесс первоначального накопления капитала, а также развитие торговых отношений со странами на внешних рынках стали предпосылками появления первой школы экономической науки – **меркантилизма**.

**Меркантилизм** (от итал. – «купец», «торговец») – направление экономической мысли (конца XV – пер. пол. XVIII вв.), последователи которого видели во внешней торговле источник богатства за счет осуществления активного торгового баланса (превышение экспорта над импортом товаров). Концепция меркантилизма отражала интересы крупных торговых монополий.

**Ранний меркантилизм** возник до Великих географических открытий (конец XV – начало XVI в.) и изжил себя к середине XVII в. Основные представители – У. Стаффорд (Англия), Г. Скаруффи (Италия) разработали **теорию денежного баланса**, обосновывающую политику, направленную на увеличение денежного богатства законодательным путем. В целях удержания денег в стране запрещали их вывоз за границу. Все деньги, вырученные от продажи товаров, иностранцы были обязаны истратить на покупку местных товаров. Проводилось ограничение импорта товаров и установление высоких цен на экспорт. Богатство отождествлялось с золотом и серебром, а их вывоз из страны карался вплоть до смертной казни, смутно понималась связь между торговым и денежным обращением. В связи с недостатком денег признавалась их функция как средство накопления, и поэтому К. Маркс назвал ранний



меркантилизм **монетарной системой**.

**Поздний меркантилизм** (рубеж XVI–XVII в.) связан с эпохой Великих географических открытий, развитием мореплавания, флота, захватом колоний. В этот период в европейских странах функционировали мануфактуры, насыщавшие внутренние рынки товарами, сырьем; сложились купеческие гильдии, регулярными стали торговые ярмарки, образовалась товарная биржа. Потребовался стабильный рынок денег и капиталов, усложнился их оборот.

Характерные черты позднего меркантилизма:

1. Снятие жестких ограничений по импорту товаров и вывозу денег.
2. Определяющей функцией денег считается функция средства обращения.

3. Система **активного торгового баланса**, который обеспечивается двумя способами:

а) вывозом готовых изделий своей страны и запрещением ввоза предметов роскоши (т. е. протекционизм в экономической политике государства);

б) посреднической торговлей, в связи с чем разрешался вывоз денег за границу. При этом выдвигался принцип: покупать дешевле в одной стране и продавать дороже в другой.

Представители позднего меркантилизма понимали под богатством избыток продуктов, оставшихся после удовлетворения потребностей страны, которые обязательно должны превратиться на внешнем рынке в деньги. К. Маркс характеризовал этот этап **мануфактурной** или коммерческой системой. Идеи позднего меркантилизма отражены во взглядах Т. Мена (1571–1641 гг.), который в работе «Богатство Англии во внешней торговле» доказал выгоду для страны активной торговой политики.

Роль активного государственного вмешательства в экономику, его значение для увеличения богатства страны отражена в работе французского меркантилиста Антуана де Монкретьена (1575–1621 гг.) «Трактат политической экономии» (1615 г.). Именно с появлением данной работы ученые связывают появление науки – «политическая экономия» и первую школу экономической мысли – меркантилизм. Монкретьен ратовал за расширение торговли, защищал получение торговцами больших прибылей и требовал ограничить деятельность иностранного купечества, выкачивавшего богатство из Франции.

Другой французский меркантилист, министр финансов при дворе короля Людовика XIV Ж. Кольбер (1619–1683 гг.) проводил политику поддержки экспорта товаров, запретил вывоз из страны сельскохозяйственной

продукции, что привело к снижению ее цены на внутреннем рынке. Он поощрял развитие промышленности, создание мануфактур, добивался сокращения ввоза готовых изделий иностранного производства.

В российской империи представителем меркантилизма был выдающийся государственный деятель А. Л. Орыдын-Нащекин (1605–1680 гг.). Главным источником богатства страны считал труд в промышленности; считал, что «лучше всякой силы промысел». Он заботился о развитии внутреннего рынка, стремился устранить конкуренцию иностранных купцов, говорил о необходимости укрепления денежной единицы.

Другим известным представителем российского меркантилизма был И. Т. Посошков (1652–1726 гг.), дававший свои экономические рекомендации царю Петру I. В своей главной работе «Книге о скудости и богатстве» выдвигал идеи, близкие к западноевропейским меркантилистам. Однако в отличие от них источником богатства он считал не сами деньги, а продукт, который производят крестьяне и ремесленники. В то же время он призывал развивать как внешнюю, так и внутреннюю торговлю. Главную причину «скудости» России видел в отсталости сельского хозяйства, которую объяснял жесткой эксплуатацией крестьян. Другая причина «скудости» – недостаточное развитие промышленности, неудовлетворительное состояние торговли, финансовой и налоговой политики.

Представителем украинского меркантилизма является **Ф. Прокопович** (1677–1736 гг.), который активно поддерживал реформы Петра I, имевшие меркантилистское направление. Он обосновывал активную роль государства в решении хозяйственных проблем, был сторонником активного торгового баланса и считал, что достичь его можно было только за счет развития промышленности, сельского хозяйства и торговли. Ф. Прокопович обосновывал политику протекционизма, направленную на защиту интересов своего государства.

#### **Заслуги школы меркантилизма:**

- ориентация на развитие капиталистической мануфактуры;
- политика протекционизма содействовала первоначальному накоплению капитала, т. е. сокращала переход от феодализма к капитализму.

#### **Недостатки меркантилизма:**

- политика протекционизма ознаменовалась обнищанием широких масс населения, захватом и ограблением колоний;
- в качестве сферы исследования выбиралась только сфера торговли.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы причины и последствия Великих географических открытий?
2. В чем состоит сущность процесса «огораживания»?
3. Какие формы мануфактур вы знаете?
4. Какие отрасли были развиты в Запорожской Сечи?
5. Каковы основные идеи раннего меркантилизма?
6. Каковы основные идеи позднего меркантилизма?
7. Кто является автором работы «Трактат политической экономии»?

### **Тема 5. РАЗВИТИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ (вторая половина XVII – первая половина XIX в.)**

5.1. Становление рыночной экономики в странах европейской цивилизации и ее теоретико-идеологическое обоснование в трудах В. Петти, Б. Буагильбера, Ф. Кене, А. Смита.

5.2. Промышленный переворот, его последствия и особенности в разных странах.

5.3. Экономические взгляды Д. Рикардо.

5.4. Экономические идеи Ж. Б. Сэя, Т. Мальтуса, Дж. С. Милля.

5.5. Экономическое учение марксизма.

#### **5.1. Становление рыночной экономики в странах европейской цивилизации и ее теоретико-идеологическое обоснование в трудах В. Петти, Б. Буагильбера, Ф. Кене, А. Смита**

В результате процессов, имевших место в ходе первоначального накопления капитала, были созданы условия для существенных изменений в сфере промышленного и сельскохозяйственного производства. Эти процессы проходили не одинаково в разных странах. Так, если в Англии в начале XVIII в. крестьянства в феодальном смысле уже не было, то во Франции и Германии этот процесс затянулся до конца века.

В промышленности основной формой производства стала мануфактура, которая обеспечила массовый выпуск продукции в связи с возросшим спросом на рынок. Центр экономической деятельности переместился из сферы обращения в сферу производства.

Классовые интересы буржуазии не поддерживались государством и это привело к серии **буржуазных революций**, которые оформили политическую власть буржуазии (в Англии, Франции, Нидерландах, Северной Америке). Был положен конец феодальным отношениям и открыт путь для свободного развития рынка.

Такие глубокие преобразования требовали идеологического обоснования. Согласно меркантилистской концепции экономика не могла успешно развиваться без активного государственного вмешательства. В новых условиях рынка нужно было показать, что экономика может развиваться на основе саморегулирования, при условии минимального вмешательства государства. На основе этой идеи начало формироваться новое направление экономической мысли – **классическая политическая экономия**.

#### **Основные этапы и представители этого направления.**

- у истоков стоят У. Петти (Англия) и П. Буагильбер (Франция);
- развитие классической школы связано с А. Смитом;
- последователи учения А. Смита: Д. Рикардо Т. Мальтус (Англия), Ж. Б. Сэй (Франция);
- завершен процесс развития классической школы трудами Дж. С. Милля и К. Маркса.

#### **Характерные особенности данного направления:**

- в основе лежит учение о трудовой теории стоимости;
- главный принцип – «laissez faire», т. е. полное невмешательство государства в вопросы экономики. В этом случае «невидимая рука» рынка (в современных понятиях – рыночный механизм) обеспечит оптимальное распределение ресурсов;
- предметом изучения является, в основном, сфера производства;
- человек рассматривается только как «экономический человек», который стремится к собственной выгоде;
- главный фактор увеличения богатства – накопление капитала;
- деньги – орудие, облегчающее процесс обмена товарами.

**Экономическое учение У. Петти и П. Буагильбера.** У. Петти (1623–1687 гг.) – основоположник классической школы политэкономии в Англии. Основные произведения: «Трактат о налогах и сборах» (1662 г.), «Политическая анатомия Ирландии» (1672 г.), «Политическая арифметика» (1676 г.).

Главные положения экономического учения:

- первый автор трудовой теории стоимости, в основе которой лежит учение о **естественной цене** (внутренней стоимости);
- считал, что богатство образуется в сфере материального производства благодаря труду: «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля – его мать»;
- писал, что рента – это прибавочный продукт, остающийся после издержек (зарплаты и семян);
- цена земли, по Петти, есть сумма годовых рент за 21 год (количество лет, в течение которых участком земли одновременно владеют и имеют с него ежегодный доход (ренту) три поколения собственников (дед – 50 лет, сын – 28 лет, внук – 7 лет)).

П. Буагильбер (1646–1714 гг.) – основатель классической школы экономической мысли во Франции. Основные произведения: «Подробное описание положения Франции» (1696 г.), «Обвинение Франции» (1707 г.), в которых давалась жесткая критика политики меркантилизма.

Экономические взгляды П. Буагильбера:

- независимо от У. Петти дал обоснование трудовой теории стоимости. В ней величина «истинной стоимости» определялась затратами труда»;
- считал, что цель производства – потребление, поэтому большое внимание уделял изучению потребительной стоимости, а не меновой, в отличие от У. Петти;
- видел в деньгах основное зло и сводил их роль к простому средству обращения;
- идеализировал сельскохозяйственное производство, а У. Петти был сторонником развития промышленности.

Различия во взглядах между английской и французской классической политической экономией во многом определялись разными результатами хозяйственной политики меркантилизма в этих странах

**Экономические идеи физиократов.** В процессе становления классической школы особое место принадлежит теории физиократов. Ее основные представители – французы Ф. Кенэ (1694–1774 гг.) и А. Ж. Тюрго (1727–1781 гг.).

Известный труд Ф. Кенэ – «Экономическая таблица» (1758 г.), в котором отражена первая макроэкономическая модель движения общественного продукта как по стоимости, так и по натуральной форме (теория воспроизводства). Центральную роль в экономике ученые отводили сельскохозяйственному производству, т. к. во Франции было на тот момент развито именно оно.

### **Основные идеи физиократии:**

- экономические законы носят естественный характер, и отклонение от них ведет к нарушению процесса производства;
- источник богатства – земледелие, и только труд фермера является производительным. Все остальные классы считались бесплодными;
- под «чистым продуктом» понималась разница между суммой всех благ и затратами на производство продукта. Промышленный труд не увеличивает размера чистого продукта;
- ввели понятие «первоначальные авансы» (затраты на сельскохозяйственное оборудование), которые соответствуют основному капиталу, и «ежегодные авансы» (ежегодные затраты на сельскохозяйственное производство), которые соответствуют оборотному капиталу;
- считали, что деньги сами по себе бесплодны, и признавали лишь одну функцию денег – как средство обращения;
- критиковали меркантилистов, считая, что источником богатства нации является не сфера обращения, а сфера сельскохозяйственного производства, т. к. «чистый продукт» производится только в земледелии.

**Экономическое учение А. Смита.** Основоположником английской классической школы является Адам Смит (1723–1790 гг.). Основные произведения ученого – «Теория моральных чувств» (1759 г.) и «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.).

В основе методологии его учения лежит **концепция экономического либерализма**. Ее суть состоит в следующем:

- принцип невмешательства государства в экономику;
- интересы отдельных лиц совпадают с интересами общества;
- «экономический человек» есть лицо, наделенное эгоизмом и стремящееся ко все большему накоплению богатства;
- неперенным условием рыночных отношений является свободная конкуренция;
- получение прибыли и свободная торговля оцениваются как деятельность, выгодная всему обществу;
- при помощи «невидимой руки» рынка свободная конкуренция управляет действиями людей через их интересы и ведет к разрешению общественных проблем.

В основе экономических взглядов А. Смита лежит следующая идея: **продукты материального производства – это богатство нации**. Факторы, от которых зависит богатство нации:

- доля населения, занятого производительным трудом;
- производительность труда, а главный фактор ее увеличения – разделение труда (специализация).

Ученый считал, что стоимость товара определяется затратами труда (трудовая теория стоимости).

Источники дохода по А. Смиту:

- заработная плата – это «продукт труда», вознаграждение за труд;
- прибыль – это «вычет из продукта труда», т. е. разница между стоимостью произведенного продукта и зарплатой рабочих;
- земельная рента – это также «вычет из продукта труда», который создается неоплаченным трудом рабочих.

А. Смит отмечал, что деньги есть особый товар, который является лишь всеобщим средством обмена, поэтому для минимизации издержек обращения предпочтение отдавал бумажным деньгам. Смит ввел деление капитала на основной (не вступающий в процесс обращения) и оборотный (меняющий форму в процессе производства).

Ученый также разработал основные принципы налогообложения, не потерявшие своей актуальности и в наше время.

Главная заслуга А. Смита в том, что впервые в истории экономических исследований он перешел от анализа отдельных проблем к теоретическому обобщению и систематизации научных знаний, т. е. фактически создал основы экономической науки.

## 5.2. Промышленный переворот, его последствия и особенности в разных странах

**Промышленный переворот** – это всемирный процесс, который характеризуется переходом от мануфактуры к крупному машинному производству и становлением индустриальной цивилизации. Этот процесс имел свои особенности в разных странах. Впервые он начался в Англии, где уже к середине XVIII в. создались объективные условия перехода от ручного труда к машинному и от мануфактуры к фабрике.

Двигателем промышленного переворота стал технический прогресс, который начался в **Англии** в текстильной промышленности: в 1733 г. механик Кей усовершенствовал ткацкий станок. Затем в 1765 г. Дж. Харгривс изобрел прялку «Дженни», а в 1785 г. Э. Картрайт изобрел механический ткацкий станок. Постепенно машины появились в суконном, бумажном, по-

лиграфическом производствах. В 1778 г. Дж. Уатт запатентовал паровой двигатель, который стал вскоре основным источником энергии во все отраслях промышленности.

Использование машин увеличило потребность в металле и это способствовало развитию металлургии. Рост промышленности привел к бурному развитию транспорта. В 1807 г. Р. Фултон построил первый пароход, а в 20-х годах XIX в. Дж. Стефенсон – паровоз. Развитие промышленности и торговли привело к увеличению спроса на капитал и способствовало развитию банковской системы и денежного рынка. После 1815 г. Англия стала рынком капиталов для всего мира.

Особенностью промышленного переворота **во Франции и Германии** было то, что ввиду ряда исторических причин он проходил медленнее; их промышленность отставала от английской. **В России и Японии** он начался позже, после окончательной ликвидации феодальной системы в 60-х гг. XIX в.

Позднее промышленный переворот начался и **в США**, хотя он и проходил быстрыми темпами. Промышленность была сконцентрирована на севере; юг страны оставался сельскохозяйственным.

Последствия промышленного переворота заключаются в следующем:

- появились новые отрасли промышленности (машиностроение, судостроение), новые промышленные районы;
- промышленность стала ведущей отраслью, вытеснив на второй план сельское хозяйство;
- машинное производство обеспечивало массовый выпуск продукции и делало ее более дешевой для широких слоев населения;
- машины вытесняли ручной труд, разоряли мелких производителей, что привело к появлению армии безработных;
- изменилась социальная структура общества: основными классами стали промышленная буржуазия и пролетариат.

### 5.3. Экономические взгляды Д. Рикардо

Промышленный переворот поставил ряд проблем, которые не находили объяснения в теоретической системе А. Смита. Ученым, который в условиях формирования индустриальной системы развил далее идеи классической школы, является **Д. Рикардо** (1772–1823 гг.) – экономист эпохи английской промышленной революции, последователь идей А. Смита. Основное произведение «Начала политической экономии и налогового обложе-



ния» (1817 г.), в котором он заложил основу **метода моделирования** в исследованиях экономической теории.

Главная задача политэкономии по Д. Рикардо, – определение законов, управляющих распределением продукта между классами. Также как и А. Смит, он опирался на положение трудовой теории стоимости.

Основные взгляды ученого:

- в теории стоимости различал **потребительную** и **меновую** стоимость; считал, что последняя обуславливается количеством затраченного живого труда и величиной капиталовложений (прошлого труда); в результате стоимость имеет исключительно трудовое происхождение;
- зарплата – доход наемного рабочего, плата за труд. Она должна удерживаться в пределах прожиточного минимума в силу естественного закона численности народонаселения – «железный закон» зарплат;
- прибыль есть избыток стоимости над зарплатой; это продукт неоплаченного труда рабочего;
- рост производительности труда – один из способов увеличения прибыли;
- рента создается трудом, основанием для ее получения является собственность на землю;
- рост зарплат работников ведет к снижению прибыли и наоборот. Это положение называют «системой раздора между классами», что дало основание сделать последователям Рикардо социалистические выводы (в т. ч. К. Марксу);
- главным условием роста экономики является устойчивое денежное обращение.

Д. Рикардо сформулировал **теорию сравнительного преимущества**. В ней он доказал выгодность (преимущество) международной торговли на основании сопоставления сравнительных издержек производства. То есть, если различные страны обладают сравнительным преимуществом по различным экспортным товарам, то международное разделение труда и торговля между этими странами являются взаимовыгодными.

#### **5.4. Экономические идеи Ж. Б. Сэя, Т. Мальтуса, Дж. С. Милля**

Экономическая мысль начала XIX в. во Франции выражена в трудах **Ж. Б. Сэя** (1767–1832 гг.). Основные произведения: «Трактат политической экономии» (1803 г.) и «Полный курс практической политической экономии» (1829 г.).

Ученый отказался от трудовой теории стоимости А. Смита. Суть его учения об источниках доходов, стоимости и деньгах сводится к следующему:

- деятельность предпринимателей и рабочих является источником богатства;
- обоснование теории трех факторов производства: равноправными факторами создания стоимости считал труд, землю и капитал. Соответственно трем факторам он выделил три вида доходов: зарплата (плата за труд), рента (плата за землю), процент (плата за капитал);
- деньгам отводится роль средства обмена, т. к. людям нужны не деньги, а то, что на них покупают.

Центральное место в учении Ж. Б. Сэя – «закон рынков» – обмен продукта на продукт автоматически ведет к равновесию между куплей и продажей, т. е. совокупный спрос и совокупное предложение всегда уравниваются. Поэтому общие кризисы перепроизводства невозможны; возможны лишь по отдельным товарам.

Экономическая мысль начала XIX в. в Англии выражена во взглядах **Т. Мальтуса** (1766–1834 гг.). Основные произведения – «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.), «Принципы политической экономии» (1820 г.).

Сущность теории народонаселения заключается в следующем:

- способность человека к воспроизводству по темпам прироста значительно превосходит способность роста продовольственных ресурсов, потому что растет в геометрической прогрессии, а запасы ресурсов – в арифметической;
- рост народонаселения жестко ограничивается средствами существования;
- соответствие между численностью населения и количеством средств существования достигается за счет эпидемий, войн, голода;
- рост населения ведет к падению зарплат и ограничивает роль населения в будущем;
- выступал против государственной поддержки нищих, т. к. видел в этом поощрение неблагодарных за счет взимания налогов с трудолюбивых граждан.

В «Принципах политэкономии» Мальтус ставит вопрос о реализации общественного продукта – воспроизводстве, где утверждает, чтобы достигнуть равенства спроса и реализации продукции только за счет производительного класса невозможно, нужна помощь третьих лиц (землевладельцы, армия, чиновники, служители церкви) – непроизводительного класса (предтеча теории «эффективного спроса» Дж. М. Кейнса).

**Дж.С. Милль** (1806–1873 гг.) – английский экономист и философ, автор пятитомного труда «Принципы политической экономии» (1848 г.).

Специфика методологии исследования Дж.С. Милля, в целом схожа с трудовой теорией стоимости:

- ученый отделил законы производства от законов распределения. Первые из них постоянны, а последние зависят от законов и обычаев общества;
- попытался добавить к изученным законам неизменного общества динамику политэкономии.

Суть специальных реформ Милля по разрешению противоречий между капиталистами и наемными работниками:

- введение корпоративной ассоциации, что приведет к ликвидации наемного труда;
- социализация земельной ренты при помощи земельного налога;
- уменьшение неравенства за счет ограничения права наследования.

Экономический прогресс в обществе он связывал с научно-техническим прогрессом.

### 5.5. Экономическое учение марксизма

Основатели: немецкие экономисты – Карл Маркс (1818–1883 гг.) и Фридрих Энгельс (1820–1895 гг.).

**Марксизм** – это философское, экономическое, социальное и политическое учение, которое выражало интересы рабочего класса. Экономическая часть марксизма завершает классическую политэкономия.

Основное экономическое произведение К. Маркса – «Капитал», состоящий из 4-х томов. Первый том был издан в 1867 г., остальные – уже после смерти автора. Основная цель и замысел «Капитала» – раскрыть закон движения и гибели капиталистического способа производства как результат разрешения конфликта между трудом и капиталом. Марксизм опирается на три источника:

- английскую классическую политэкономия;
- немецкую философию (диалектика и материализм);
- французский утопический социализм.

В основе методологии К. Маркса лежит идея **базиса и надстройки**. **Базисом** он считал совокупные производственные отношения людей, экономическую структуру общества; над базисом расположена политическая, правовая, идеологическая, национальная, семейная **надстройка**.

**Теория стоимости** К. Маркса основана на следующем:

- 1) стоимость товара исходит из величины общественно-необходимых затрат труда, расходуемых на его производство при среднем уровне интенсивности;
- 2) виды стоимости: потребительная и меновая;
- 3) вся стоимость товара, произведенного на капиталистическом предприятии, распадается на три части:

$$W = C + V + m,$$

где  $W$  – стоимость товара;  $C$  – постоянный капитал, расходуемый на покупку средств производства;  $V$  – переменный капитал, идущий на покупку рабочей силы;  $m$  – прибавочная стоимость;

4) прибавочная стоимость получается за счет неоплаченного труда наемных рабочих;

5) норма эксплуатации – это отношение прибавочной стоимости к размеру переменного капитала, соответствующего оплате рабочей силы:

$$m' = m/V \times 100 \%;$$

6) норма прибыли характеризует выгодность применения всего авансированного капитала:

$$P' = \frac{m}{C + V} \times 100 \%.$$

**Теория денег и капитала** базируется на следующем:

- 1) деньги играют роль всеобщего эквивалента и выражают стоимость всех товаров;
- 2) капитал – деньги, приносящие прибавочную стоимость;
- 3) формула кругооборота капитала:

$$\ddot{A} - \underset{-D\ddot{N}}{\overset{-\ddot{N}I}{O}} - \ddot{I} - \ddot{O}' - \ddot{A}', \text{ где}$$

– на первой стадии капитал из денежной формы (Д) переходит в производительную, представляющую собой средства производства (СП) и рабочую силу (РС);

– на второй стадии производственный капитал (П) участвует в процессе производства, переходя в товарную форму;

– на третьей стадии путем реализации продукции товарная форма капитала (Т') преобразуется в денежную (Д');

4) промышленный капитал выступает в кругообороте одновременно в трех формах – денежной, производительной и товарной.

К. Маркс построил схемы простого (неизменного по масштабу) и расширенного воспроизводства, разбив все общественное производство на два подразделения – производство средств производства и производство предметов потребления. Он является автором закона **капиталистического накопления**: накопление капитала – результат увеличения размеров предприятий в ходе конкурентной борьбы и роста абсолютной величины безработицы. В итоге К. Маркс подводит к идее о естественной гибели капитализма и победе рабочего класса.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите основные этапы и представителей классической политэкономии.

2. Кто является автором работы «Экономическая таблица»?

3. Кто является автором труда «Исследование о природе и причинах богатства народов»?

4. В чем заключается принцип «невидимой руки» рынка и кто его обосновал?

5. В чем заключается сущность понятия «экономический человек»?

6. Назовите основные последствия промышленного переворота.

7. В чем заключается сущность теории «3-х факторов производства» Ж. Б. Сэя?

8. Какая основная идея «Капитала»?

### **Тема 6. РЫНОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО СТРАН ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПЕРИОД МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА (вторая половина XIX – начало XX в.)**

6.1. Общая характеристика развития хозяйств ведущих стран западной Европы и США в конце XIX – начале XX в.

6.2. Методология маржинализма и его основные школы. Американская и кембриджская школы маржинализма.

6.3. Ранний институционализм и его основные направления.

6.4. Особенности развития рыночного хозяйства и экономической мысли в Украине (вторая половина XIX – начало XX в.).

### **6.1. Общая характеристика развития хозяйств ведущих стран западной Европы и США в конце XIX – начале XX в.**

В конце XIX в. ведущие страны мира вступают в период индустриализации. Основой данного процесса становится научно-техническая революция, которая привела к значительному повышению производительности труда и кардинальным структурным изменениям экономики. Важное значение приобретают такие отрасли как машиностроительная, электротехническая, автомобилестроительная и нефтеперерабатывающая отрасли. Новые технологии приходят в химическую и металлургическую отрасли. Быстрыми темпами увеличивается производство электроэнергии, все более вытесняющую традиционную энергию пара.

Однако научно-техническая революция привела не только к возникновению новых отраслей и повышению производительности труда, но и к значительной концентрации производства. Новые технологии требовали больших инвестиций, что привело к сращиванию банковского и промышленного капиталов. Следствием концентрации производства становится превращение капитализма свободной конкуренции в монополистический капитализм.

Несмотря на общие, для всех ведущих стран, тенденции развития рыночного хозяйства, темпы индустриализации в каждой из стран сильно отличались. Так, темпы экономического развития в **США** были существенно выше чем в Англии и других европейских странах. Такие темпы были обусловлены, с одной стороны, богатыми природными ресурсами и благоприятствующим деловой активности правовым нормам, с другой стороны, емким внутренним рынком, в становлении которого немаловажную роль сыграло бурное строительство железных дорог. Благодаря указанным факторам в рассматриваемый период, США становятся центром экономического развития.

Также высокие темпы экономического развития наблюдались в **Германии**, что позволило ей выйти на второе место в мире по уровню экономического развития. Основной причиной таких темпов являлась ликвидация политической раздробленности и формирование немецкой нации. Также экономическому развитию способствовала победа Германии в франко-прусской войне, благодаря чему Германия аннексировала стратегически

важные промышленные провинции Эльзас и Лотарингию, а также получила контрибуцию в размере 5 млрд франков. Особенностью индустриализации в Германии было то, что индустриализация сопровождалась неравномерным развитием отраслей экономики. Если тяжёлая промышленность развивалась ускоренными темпами и стала доминирующей в экономике Германии, то легкая промышленность развивалась значительно более низкими темпами. Значительным препятствием для индустриализации была зависимость экономики Германии, не имевшей значительных колоний, от импорта сырья и продовольственных товаров, что в значительной мере определило дальнейший ход истории.

В **Великобритании** в рассматриваемый период темпы промышленного производства значительно снизились, в результате чего ей пришлось уступить свои лидирующие позиции США и Германии. Снижение темпов промышленного производства было обусловлено тем, что английские капиталовложения направлялись, преимущественно, в британские колонии, что позволяло получить более высокие прибыли. В результате этого медленно развивались новые перспективные отрасли промышленности, задерживалась модернизация морально и физически устаревшей материальной базы британской промышленности.

Темпы промышленного производства во **Франции** также резко снизились. В данный период, Франция, по уровню промышленного развития, переместилась со второго на четвертое место в мире. Низкие темпы экономического развития во Франции были обусловлены прежде всего тем, что французские капиталовложения направлялись, преимущественно, в колонии, что не позволяло провести модернизацию устаревшей технической базы французской промышленности. Дополнительным фактором снижения темпов промышленного производства стал проигрыш в франко-прусской войне и потеря промышленно развитых провинций Эльзас и Лотарингии. Также Франция должна была выплатить Германии контрибуцию в размере 5 млрд. франков.

## **6.2. Методология маржинализма и его основные школы**

Маржиналистская экономическая теория сформировалась в конце XIX в. Основателями маржинализма считаются три исследователя, чьи работы вышли примерно в одно и то же время: К. Менгер «Основания политической экономии» (1871 г.), У. С. Джевонс «Теория политической экономии» (1871 г.) и Л. Вальрас «Элементы чистой политической экономии» (1874 г.).

Однако сколь радикальными не казались идеи маржинализма в то время, все же следует отметить, что многие положения, изложенные в работах основателей маржинализма, уже были в той или иной степени разработаны многочисленными предшественниками маржинализма. Среди них можно назвать таких исследователей, как И. Тюнен, О. Вальрас, Г. Госсен и др.

Основной методологической особенностью маржиналистской экономической теории являлся принцип предельного анализа. Другими словами представители маржиналистской теории интересовали приращения исследуемых величин. Также методологическими принципами маржинализма были: методологический индивидуализм, экономическая рациональность и равновесный подход.

Несмотря на схожесть методологических принципов, отдельные течения маржинализма имели свои особенности. Поэтому принято выделять три школы маржинализма: австрийскую школу (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк), лозаннскую школу (Л. Вальрас, В. Парето) и кембриджскую школу (А. Маршалл). В отдельных случаях, также выделяется американская школа маржинализма (Дж. Б. Кларк).

Для австрийской школы маржинализма характерны следующие особенности: сознательный отказ от использования математических методов, субъективизм и методологический индивидуализм. Основной работой К. Менгера была книга «Основания политической экономии» (1871 г.). В данной работе К. Менгер основное внимание уделяет субъективной теории ценности. Разделяя блага на неэкономические и экономические, К. Менгер показывает, что ценность экономических благ имеет чисто субъективный характер. Далее К. Менгер показывает несостоятельность концепции обмена объективными эквивалентами, иллюстрируя свою точку зрения примерами ценообразования в случаях изолированного обмена, односторонней и двусторонней конкуренции. Другим представителем австрийской школы был Ф. Визер, ученик К. Менгера. Основными работами Ф. Визера были: «О происхождении и основных законах экономической ценности» (1884 г.), «Естественная ценность» (1889 г.) и «Теория общественного хозяйства» (1914 г.). Наиболее важными достижениями Ф. Визера были его концепция альтернативных издержек.

Отличительной особенностью лозаннской школы маржинализма была активная математизация экономической теории. В работах Л. Вальраса – основателя лозаннской школы – математика превращается из средства иллюстрации рассматриваемой проблемы в метод анализа. Кроме того, в исследованиях Л. Вальраса основное внимание уделяется не полезности, а функциям



спроса и предложения. Наиболее важным вкладом Л. Вальраса в экономическую теорию, является предложенная им концепция общего экономического равновесия, принципы которой были изложены в книге «Элементы чистой политической экономии, или теория общественного богатства» (1874, 1877 гг.).

В теории Вальраса общее рыночное равновесие достигается, когда имеется система цен, при которой на любом рынке объемы проданных факторов производства и купленных товаров сбалансированы.

Основателем кембриджской школы маржинализма был А. Маршалл. В своем главном труде «Принципы экономической науки» (1890 г.) А. Маршалл, в отличие от Л. Вальраса, использует метод частичного равновесия – исследование рынка отдельного блага независимо от рынков прочих благ (на основе синтеза теорий предельной полезности и издержек производства – так называемый «крест Маршалла»). В «Принципах...» А. Маршалла получили дальнейшее развитие такие концепции теории спроса как кривая спроса, эластичность спроса и потребительские излишки. Несмотря на то, что данные концепции впервые были предложены задолго до А. Маршалла, именно в его работах данные концепции превратились в категории экономического анализа и получили широкое употребление. Так, категория излишка потребителя была использована А. Маршаллом при исследовании государственного вмешательства и проблемы монополии. В теории предложения А. Маршаллом уделялось особое внимание возрастающей и убывающей отдаче при росте объемов производства. Также важным вкладом А. Маршалла в экономическую теорию является введение фактора времени при рассмотрении рыночного равновесия.

### **6.3. Ранний институционализм и его основные направления**

В конце XIX – начале XX в. капитализм свободной конкуренции перерос в монополистическую стадию. Усилилась концентрация производства и капитала, централизация банковского капитала. В результате в американской капиталистической системе возникли острые социальные противоречия, интересам «среднего класса» был нанесен ущерб. Эти обстоятельства привели к появлению нового направления – институционализма. Он ставил задачу, во-первых, выступить оппонентом монополистическому капиталу и, во-вторых, разработать концепцию защиты «среднего класса» посредством реформирования экономики.

**Институционализм** – это направление социально-экономической мысли, которое исследует экономическое развитие общества во взаимосвязи

с социальными, политическими, правовыми явлениями. В основе термина «институционализм» находятся два понятия:

1. Общественные «институты», к которым относятся обычаи, традиции, нормы поведения людей, общественная психология.
2. Общественные «институты»: семья, государство, правительство страны, правовые нормы и юридические законы, экономические явления и механизмы, деятельность различных общественных организаций.

Часто эти понятие объединяют в одно – «институт». По мнению представителей институционализма, при переходе от одной экономической системы к другой надо учитывать не только необходимость экономических преобразований, но и изменения в морали, психологии и других факторах социально-политического развития общества. По мнению представителей институционализма, в состав экономической науки должна войти теория общественного управления. Нужны круглые столы, консультации общественных организаций, советники, которые поставили бы государственную власть под общественный контроль и помогали совершенствованию общества в целом.

Основателем теории институционализма является Торстейн Веблен (1857–1929 гг.). Его основная работа «Теория праздного класса» была издана в 1899 году. Он сформулировал психологическую теорию экономического развития и уделил большое внимание анализу социально-психологических факторов. Фактор перемен для Веблена – не рынок, а институты (важнейшие – инстинкт соперничества и инстинкт мастерства), задающие рамки поведения индивидов на рынке, в политической сфере, семье. Т. Веблен считал, что в основе экономического развития должен лежать процесс удовлетворения действительных потребностей людей. Потребности он разделяет на первичные и социальные. Чем выше уровень экономического развития общества, тем полнее оно удовлетворяет и первичные, и социальные потребности.

По мнению Веблена, «экономического человека», о котором писал А. Смит, уже давно не существует. Если раньше предприниматель выполнял функции организатора и руководителя фирмы, то теперь большинством фирм руководят наемные менеджеры. А собственники предприятий превратились в паразитический праздный класс, который не только не выполняет никаких общественно полезных функций, но и демонстрирует обществу свое праздное расточительное потребление, призванное удовлетворять не действительные, а мнимые потребности (так появился рассматриваемый в курсе

микроэкономики «эффект Веблена»).

Для Веблена характерен «технологический детерминизм» – развитие техники влияет на общественную психологию. Причастность человека к технике заинтересовывает его в лучшем функционировании индустриальной системы. Поэтому власть в стране должна принадлежать технической интеллигенции: инженерам, ученым, менеджерам, которые способны развивать и совершенствовать производительные силы общества. Именно Т. Веблен ввел в научный оборот термин «технократия» – власть технической интеллигенции. Он считал, что будущее за обществом, освобожденным от господства бизнеса и функционирующим в интересах социума.

Идеи институционализма получили дальнейшее развитие в работах американцев **Дж. Коммонса** (1862–1945 гг.), который развивал **социально-правовой институционализм** и **У. Митчелла** (1874–1948 гг.), уделявшего большое внимание **конъюнктурно-статистическому анализу**. Институционализм получил распространение и в европейских странах: в Швеции Г. Мюрдаль (1898–1987 гг.), занимался проблемами преобразования отсталой социально – экономической структуры развивающихся стран, в Англии Джон Гобсон (1858–1940 гг.) написал работу «Империализм», в которой критиковал монополистический капитализм и призывал вернуться к условиям свободной конкуренции.

Основная работа Дж. Коммонса «Институциональная экономика» (1934 г.) посвящена анализу влияния на экономическое поведение «коллективных действий», и прежде всего профсоюзов. Возникающие конфликты могут быть разрешены путем установления соглашения (сделки) между профсоюзами и союзами предпринимателей. Задача государства – создать такие законы, которые бы заставили обе стороны строго выполнять достигнутые соглашения. Коммонс писал о необходимости создания правительства из представителей всех «коллективных институтов» общества, которое было бы подотчетно общественному мнению. Реформы такого правительства способны устранить конфликты в обществе. Коммонс заложил основы пенсионного обеспечения в США, которые были изложены в «Акте о социальной защищенности», принятом в 1935 г.

Главная работа У. Митчелла, «Деловые циклы» была издана в 1913 г. Используя математические методы, У. Митчелл старался сконструировать модель бескризисного развития экономики, исследовал причины деловых циклов. У. Митчелл пришел к выводу о необходимости государственного регулирования экономики для того, чтобы предотвратить экономические кри-

зисы. Под государственным регулированием У. Митчелл понимал административное регулирование, связанное с разработкой системы государственных законов, направленных на запрет некоторых видов бизнеса, регулирование деятельности монополий, вмешательство в биржевую деятельность. В 1923 г. Митчелл одним из первых предложил систему государственного страхования от безработицы. У. Митчелл был также одним из первых экономистов, который начал рассчитывать биржевые индексы и следить за динамикой курса акций. Митчелл разделял центральную идею институционализма о необходимости усилить социальный контроль над экономикой. В 1923 г. он предложил создать систему государственного страхования от безработицы. Одним из первых он выдвинул требование индикативного планирования американской экономики.

Хотя институционализм остался самостоятельным течением экономической мысли, его концепции во многом предвосхитили появление макроэкономической теории кейнсианства.

Характеризуя экономическую мысль в **Украине** на рубеже XIX–XX в. необходимо отметить, что наиболее известным экономистом Украины за всю ее историю был наш земляк, ученый мирового масштаба **М. И. Туган-Барановский** (1865–1919 гг.). Окончив в 1889 г. Харьковский университет, молодой ученый уже в 1890 г. публикует «Учение о предельной полезности хозяйственных благ», в котором проводит сравнительный анализ классической и австрийской школ и заявляет о возможности синтеза, казалось бы, взаимоисключающих теорий двух школ.

В магистерской диссертации: «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияния на хозяйственную жизнь» (1894 г.) Туган-Барановский делает вывод, что решающим условием эволюции капиталистической системы хозяйства являются инновации. Он первым сформулировал основной закон инвестиционной теории циклов, в соответствии с которым фазы промышленного цикла определяются активностью инвестирования. Диспропорции между движением сбережений и инвестиций становятся, по мысли ученого, основной причиной циклических колебаний. Регулирование инвестиций и их правильное распределение между отраслями создает возможности расширения производства.

Инвестиционная теория капиталистических циклов Туган-Барановского имела большое влияние на развитие экономической науки. Фактически с его работы, как отмечает английский историк-экономист М. Блауг, «начинается систематическое исследование экономического цикла». Дж. Кейнс воспринял и развил идею Туган-Барановского о «сбережении-

ях-инвестициях» как решающей силе экономической активности.

Как ученый, положивший начало конъюнктурной цикличности, и как практик Туган-Барановский не мог не испытывать интереса к монетарной политике. Тем более, что современная ему экономическая ситуация требовала создания здоровой монетарной системы и проведения соответствующей монетарной политики. Решая эти проблемы, Туган-Барановский стал основоположником номиналистически-количественной теории денег (сам он называет ее конъюнктурной теорией стоимости денег) и развил ряд положений монетарной политики. Так в целях борьбы с инфляцией он рекомендовал вывести из денежного оборота часть наличности, обратил внимание на возможность использования бумажных денег как международной валюты при условии, что международная валютная система будет принята всеми странами. Главная цель монетарной политики, с точки зрения Туган-Барановского – это создание инструмента противодействия конъюнктурным циклам. Он возлагал ответственность за проведение монетарной политики на правительство. Таким образом, отмечает американский историк-экономист (украинского происхождения) И. С. Коронецкий, Туган-Барановского можно считать одним из первых сторонников активного участия правительства в экономической жизни посредством проведения монетарной политики.

М. И. Туган-Барановский создал собственную социальную теорию распределения в работе «Социальная теория распределения» (1913 г.). В основу этой теории он положил два фактора: производительность труда и систему социальных отношений. Если растет производительность труда, то увеличиваются размеры общественного продукта, подлежащего распределению между различными социальными группами, а потому все они заинтересованы в повышении производительности труда. Комбинация соответствующих доходов разных социальных групп будет зависеть как от производительности труда (экономический аспект), так и от общественной силы этих групп (социальный аспект). Важнейшей распределительной категорией является заработная плата, ее величина регулируется, с одной стороны, производительностью труда, а с другой – социальной силой рабочего класса. Рост социальной силы рабочих Туган-Барановский видел в росте числа профсоюзов и усилении их влияния, улучшении фабричного законодательства. Идея социального подхода в распределении заработной платы, прибыли и ренты прочно вошла в современный арсенал экономической науки.

Многое сделано Туган-Барановским и в развитии теории социализма, в основу которой он положил идею немецкого философа И. Канта, о равно-

ценности человеческой личности: люди равны по своим правам на жизнь, они равны по бесконечной ценности, которой обладает каждая личность. Ученый был убежден, что социализм в историческом понимании «не только подчиняет личность обществу, а, наоборот, стремится подчинить весь строй общества интересам личности». Обеспечить свободу личности можно лишь в условиях «сложной экономической системы построенной на разных принципах» от международных союзов и государств до производственных ассоциаций и единоличных тружеников. Ученый критиковал марксистскую модель социализма, которая предполагала упрощенную структуру и хозяйственный механизм будущего общества. Он считал, что социализм возможен только на определенном этапе развития общественного производства, в условиях подготовленной социальной среды и наличия моральных и интеллектуальных качеств у людей, чего в Российской империи не было, «в истории осуществляется не то, чего хочет тот или иной общественный класс, а то, что отвечает естественному направлению исторического развития».

Общепризнанным в мировой экономической литературе является вклад Туган-Барановского в разработку теории кооперации. Ученый считал, что трансформация капитализма в социализм произойдет без классовой борьбы через развитие кооперации.

### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Что стало основой индустриализации ведущих стран западной Европы и США в конце XIX – начале XX в.?
2. В чем причина снижения темпов промышленного производства в Великобритании?
3. Назовите методологические принципы маржинализма.
4. Назовите основные школы маржинализма.

## **Тема 7. ХОЗЯЙСТВО И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В ПЕРИОД ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (первая половина XX в.)**

7.1. Характерные черты развития хозяйств стран мира в 20-х гг. План Ч. Дауэса.

7.2. Мировой экономический кризис 1929–1933 гг.

7.3. Экономическая теория конкуренции Э. Чемберлина и Дж. Робинсон.

7.4. Экономическое учение Дж. М. Кейнса.

## **7.1. Характерные черты развития хозяйств стран мира в 20-х гг.**

### **План Ч. Дауэса**

Первая мировая война определила конец старого мирового порядка, который сложился после Наполеоновских войн. Структурные изменения, связанные с милитаризацией экономики в ведущих странах мира, привели к крайне неравномерному отраслевому развитию, что стало причиной непродолжительного интенсивного экономического кризиса в начале 20-х гг. С 1922 г. в ведущих странах Запада начался цикл экономического подъема, который продолжался 7 лет. В большинстве стран восстанавливается и растет средний слой общества, доля которого приближается к 50 %. США раньше других развитых стран вступили в период стабилизации, а в 1922–1929 гг. экономика США была на подъеме. К концу 20-х годов здесь производили почти половину промышленной продукции мира, на 10 % больше, чем Англия, Франция, Германия, Япония и Италия вместе взятые. Важным толчком к росту производства стало распространение конвейерного метода массового производства, замена традиционных видов топлива (уголь) – электричеством и нефтепродуктами. Исключительное значение имела стандартизация и унификация. Высокого уровня достигла механизация производства и быта американцев. В стране резко увеличилось количество автомобилей, с которыми начал ассоциироваться американский образ жизни. В 1922–1929 гг. автомобильные заводы США изготовили более 40 млн. машин. Усиленная автомобилизация способствовала бурному развитию ряда отраслей: строительства дорог, сферы услуг, туризма и др.

Экономический подъем 20-х гг. в США справедливо называют годами «процветания», или «американского процветания»: Интенсивно развивались также машиностроительная, электротехническая, химическая, авиационная и некоторые другие отрасли. При уменьшении общего количества банков (с 30 до 24 тыс.), их капиталы увеличились на 21 млрд долларов. Американские капиталовложения за рубежом с 1920 по 1931 составили 11,6 млрд долларов.

Однако в этот же период в экономике начали проявляться явления, которые впоследствии вылились в крупнейший в истории США кризис: за-

стойная безработица в ряде традиционных отраслей, многие рынки были перенасыщены. Застой производства казался временным явлением, процветание – бесконечным.

Экономика **Англии** в отличие от США развивалась медленнее. Лишь в конце 20-х гг. был достигнут довоенный уровень развития. Ряд отраслей промышленности (металлургическая, угледобывающая, судостроительная, текстильная) переживали спад. Государство вкладывало значительные инвестиции в авиационную, автомобильную, электротехническую и некоторые другие отрасли, благодаря чему они успешно развивались. Новые отрасли давали всего 10 % объема промышленного производства страны. Наблюдалось техническое отставание ряда отраслей, что привело к увеличению себестоимости и снижению конкурентоспособности английских товаров на мировом рынке. Великобритания зависела от импорта сельскохозяйственной продукции и промышленного сырья, что также негативно сказывалось на экономике страны.

**Франция** вступила в период экономического подъема в 1924 г. Промышленное производство превысило довоенное, а его годовой прирост до 1930 г. составлял в среднем 5 %. Успешно развивались новые отрасли производства: автомобильная, авиационная, электротехническая, радиотехническая, химическая. Франция превратилась в индустриально – аграрную страну. Прибылью страны оставалось ростовщичество. Так, в 1929 г. вся промышленность дала прибыль 10,5 млрд фр., а ценные бумаги – в 3 раза больше. Миллиардные репарации способствовали стабилизации франка, что стимулировало рост капиталовложений. Темпы роста промышленного производства во Франции были самыми высокими среди развитых стран.

**Германия** в начале 20-х гг. переживала политическую и экономическую дестабилизацию. Она потеряла внешние рынки, упадок промышленного и сельскохозяйственного производства, потерпела крах кредитно-финансовая система.

Революционная ситуация, вызванная тяжелым положением, сложившимся в Германии, заставила западные страны начать мероприятия по экономическому возрождению страны. На Лондонской конференции, 16 августа 1924 г., международная комиссия экспертов во главе с американским банкиром Чарльзом Дауэсом предложила план, который начал действовать 1 сентября 1924 (срок действия 1924–1929 гг.) Основная цель плана – восстановление промышленного потенциала Германии и обеспечения выплат репараций странам-победительницам. План, в частности, предусматривал предо-



ставление Германии займа в сумме 200 млн долл., в т.ч. 100 млн долл. выделяли банки. Считалось, что восстановление, подъем хозяйства, оздоровление финансов будут способствовать регулярной уплате репараций Франции и Англии, которые, в свою очередь, покроют задолженность США. План Дауэса, предполагал, что основная масса немецкой промышленной продукции должна направляться в СССР, чтобы не вытеснять английские и французские товары с международных рынков. В связи с принятием плана Дауэса, между Францией и Бельгией с одной стороны, и Германией – с другой, было подписано соглашение о прекращении оккупации Рурского бассейна в Германии и вывода оттуда французских и бельгийских войск.

План Дауэса отрегулировал репарационные платежи, способствовал ввозу иностранного капитала в Германию. К сентябрю 1930 г. сумма иностранных (главным образом американских) капиталовложений в Германии составила 26–27 млрд марок, а общая сумма немецких репарационных платежей за тот же период – несколько более 10 млрд марок. Эти капиталы способствовали восстановлению промышленного производства, которое уже в 1927 г. достигло предвоенного уровня. Доля Германии в мировом экспорте увеличилась с 5,73 % в 1924 г. до 9,79 % в 1929 г. В результате выполнения плана Дауэса США получили большие прибыли в виде процентов от займов и дивидендов от прямых инвестиций в промышленность. Огромные капиталовложения, высокая хозяйственная культура и национальное самосознание немецкого народа способствовали стабилизации хозяйственной жизни страны. Был обновлен основной капитал тяжелой промышленности. Постепенно Германия стала опережать Англию по экспорту машин и индустриального оборудования. Ускоренными темпами развивались химическая и электротехническая отрасли промышленности.

## **7.2. Мировой экономический кризис 1929–1933 гг.**

К концу 20-х годов экономическая система ведущих капиталистических стран достигла высокого уровня. Механизмы рыночной саморегуляции (так называемая «невидимая рука») перестали работать. Для обеспечения устойчивого экономического и социального развития потребовалось вмешательство государства. Сверхбыстрые темпы развития и глубинные экономические диспропорции привели к «перегреву экономики» США. 29 октября 1929 г. в «черный вторник» произошел крах на Нью-Йоркской фондовой бирже – падение курса акций ведущих компаний, что положило начало

жесточайшему экономическому мировому кризису перепроизводства. Среди основных причин мирового экономического кризиса в ведущих капиталистических странах мира следует определить следующие:

- активная милитаризация экономики стимулировала процессы перераспределения капитала между отраслями промышленности;
- в связи с потерями трудовых ресурсов серьезно встала проблема переквалификации работников;
- монополизация производства обуславливала нестабильную ценовую ситуацию на внутренних рынках;
- анархия в управлении экономикой привела к перепроизводству отдельных товаров, особенно сельскохозяйственной продукции в США и Англии.

Глубинная причина кризиса – в сверхмонополизации экономики и отсутствии контроля со стороны государства за производством, когда саморегулирование экономики стало неэффективным. Это привело к резкому уменьшению мирового промышленного производства на 30 %, сельскохозяйственного – на 1/3, мировой торговли – на 1/3. Страны в экономическом развитии были отброшены на уровень начала XX в. Высокие цены при резком спаде производства снижали платежеспособность населения. Кризис охватил как развитые, так и отстающие страны. Обычным путем выйти из кризиса для многих стран было невозможно, поэтому правительства прибегали к различным программам, в частности: применение ножиц цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, жесткой конкуренции, торговых войн, до отмены золотых стандартов, валютных войн.

Больше всего от экономического кризиса пострадала экономика **Германии**, которая полностью зависела от иностранного кредитования. Объемы промышленного производства уменьшились на 58 %. Остановилось производство в целых экономических районах. Армия безработных в 1933 г. достигла 9 млн человек. В 2,5 раза уменьшились обороты внешней торговли. Попытки правительства Г. Брюнинга (с весны 1930 г.) через ликвидацию системы социального страхования, повышение прямых и косвенных налогов, снижение заработной платы на 10–15 %, реальных результатов для стабилизации не принесли. Чтобы предотвратить экономический крах, государство скупает акции концернов и банков, отказывается от политики экономического регулирования. Союзники, обеспокоенные катастрофическим положением Германии в 1930 г., предложили план Юнга. Он предусматривал:

- прекращение оккупации Рейнской области;
- сумма репараций уменьшалась с 132 до 113,9 млрд марок, со сро-

ком уплаты 59 лет;

- отмену контроля над экономикой Германии;
- сокращались натуральные поставки.

Однако, в связи с ухудшением экономического и социального положения, Германия полностью отказалась в 1932 г. выплачивать репарационные платежи. С марта 1933 г. в Германии к власти приходит фашистский режим Гитлера. Главным содержанием экономической политики фашизма стал милитаризм. Создается мощный аппарат государственного регулирования хозяйства, который контролирует 2/3 промышленности страны, создает систему принудительного труда. Ускоренными темпами осуществлялась милитаризация экономики. К 1937 г. начали работать 300 военных заводов. Военное производство и расходы на вооружение в 1932–1938 гг. увеличились в 10 раз. Государственные заказы стали источником обогащения крупных монополий. Милитаризация обусловила выход из кризиса и значительный рост производства. Однако успехи были призрачными, т. к. не устраняли народно-хозяйственные диспропорции. Только развязывание внешней агрессии могло временно отодвинуть хозяйственную катастрофу. Поэтому уже с 1935. Германия втягивается в военные конфликты и в конечном итоге развязывает Вторую мировую войну, покончившую с самим фашизмом.

В **США** под влиянием развития массовых социальных движений в 1932 г. к власти приходит демократическая партия во главе с Ф. Рузвельтом. «Новый курс» Ф. Рузвельта – экономическая программа, предусматривающая серию либеральных реформ, направленных на выход из экономического кризиса. Теоретической основой программы стали взгляды английского экономиста Дж. М. Кейнса о государственном регулировании экономики для бесперебойной работы рыночного механизма. Экономическая программа начала реализовываться с 1933 г. и предусматривала меры по нескольким направлениям:

а) для стабилизации кредитной системы – 6 марта 1933 г. в условиях введенного чрезвычайного положения был принят закон о банковской деятельности. Все эти меры позволяли создать механизм инфляционного развития американской экономики, что открывало путь для реформирования в других отраслях экономики;

б) для стабилизации промышленного производства – 16 июня 1933 г. был принят Закон «О национальной администрации восстановления промышленности» во главе с генералом Х. Джонсоном. Регулировались объемы производства продукции, цены, условия кредита, разделение рынков сбыта;

устанавливались фиксированные минимальные и максимальные пределы заработной платы, продолжительность рабочего дня (8 часов). Предоставлялось право на заключение коллективных договоров, создание профсоюзов и т. д. В ходе экономического эксперимента в промышленности индекс производства увеличивался на 10 %. 4 июня 1935 г. «кодексы честной конкуренции», которые фиксировали уровень производства и цен, были отменены;

в) для стабилизации сельскохозяйственного производства – 12 мая 1933 г. вступил в силу закон «О помощи фермерам» и Закон «О регулировании сельского хозяйства». Основными мерами регулирования были сокращения посевных площадей и уничтожения продукции. Был создан механизм рефинансирования долгов фермеров;

г) для организации общественных работ – в апреле 1933 г. была создана Федеральная администрация по оказанию чрезвычайной помощи безработным и организации общественных работ во главе с Г. Гопкинсом. На общественных работах к началу 1934 г. было занято 5 млн безработных;

д) с августа 1935 г. Законом «О социальном страховании» предполагалось страхование двух типов – по безработице и по старости с получением субсидий гражданами с 65-летнего возраста. В июле 1935 г. принят Закон Вагнера, предусматривал право рабочих на создание профсоюзов, заключение коллективных договоров.

Таким образом, ведущие капиталистические страны использовали различные модели выхода из кризиса. На их выбор влияли политические, экономические, социальные и другие факторы. Но при всем многообразии моделей главное: кризис дал толчок для активного вмешательства государства в экономику и становления различных систем государственного регулирования. Из них – две основные: либерально-реформистская (в США и др.); тоталитарно-диктаторская (в Германии).

### **7.3. Экономическая теория конкуренции Э. Чемберлина и Дж. Робинсон**

Активный процесс монополизации мирового производства, обусловил развитие теории монополистической и несовершенной конкуренции. Основателем теории монополистической конкуренции стал профессор Гарвардского университета Э. Чемберлин, который в 1933 г. опубликовал труд «Теория монополистической конкуренции». Сущность теоретических идей заключается в том, что основным условием овладения рынком, или сущно-

стью монополии, является контроль над предложением, а значит, над ценой, которая достигается взаимозаменяемостью конкурирующих товаров, т. е. «дифференциацией продукции».

Анализируя категории «чистой конкуренции» и «монополистической конкуренции», Э. Чемберлин пишет: «При чистой конкуренции рынок каждого продавца сливается с рынками его соперников, в условиях монополистической конкуренции, приходится считаться с тем, что этот рынок отделен от других так, что в совокупности они представляют собой не единый рынок многих продавцов, а сеть взаимосвязанных рынков, распределенных между продавцами по одному на каждого». Следовательно, в условиях теоретического существования чистой конкуренции любой продавец может продать столько товаров, сколько захочет, но по цене рыночной, в условиях монополистической конкуренции объем сбыта товаров «лимитирован». Характерной особенностью современной редакции теоретических положений Э. Чемберлина является рассмотрение наряду с «дифференциацией продукта» таких дополнительных неценовых условий усиления монополистической конкуренции, как техническое усовершенствование, особое обслуживание покупателей и т. д.

Профессор Кембриджского университета Дж. Робинсон в 1933 г. опубликовала работу «Экономическая теория несовершенной конкуренции», основная идея которой основывается на изучении рыночных аспектов функционирования монополий, конкуренция между которыми из-за нарушения равновесия в экономике является несовершенной (по терминологии Э. Чемберлина – монополистической). Сущность монополии рассматривается как фактор, дестабилизирующий социально-экономические отношения рыночной среды. Основные положения работы:

- в условиях совершенной конкуренции предприниматели меньше заинтересованы в монополизации производства, чем в условиях несовершенного рынка. Монополист имеет возможность не только повысить цены на свою продукцию, ограничивая ее выпуск, но и уменьшить издержки производства путем совершенствования организации производства в отрасли;
- монополия требует дифференциации товаров-заменителей;
- концентрация конкуренции спроса, когда на рынке действует масса мелких продавцов и один-единственный покупатель, называется монополией, т. е. монополией покупателей.

Э. Чемберлин и Дж. Робинсон показали главное – отличаясь большой жизненной силой, конкуренция и совершенная, и несовершенная требует одновременно создания механизма, который бы обеспечил и гарантировал ее

сохранение. Эту проблему в дальнейшем решал Дж. М. Кейнс.

#### 7.4. Экономическое учение Дж. М. Кейнса

В 1936 г. английский экономист Дж.М. Кейнс опубликовал работу «Общая теория занятости, процента и денег», где обосновал невозможность саморегулирования капиталистической экономики на макроуровне и необходимость государственного вмешательства в экономические процессы. Новаторство экономического учения состояло в преобладании макроэкономического анализа над микроэкономическим. Кейнсианство – одно из направлений экономической мысли, в основе которого лежит тезис о необходимости и значении государственного регулирования экономики посредством широкого применения государством фискальной, денежно-кредитной политики и других активных мер воздействия на рыночный механизм, который не способен в краткосрочном периоде быстро восстанавливать полную занятость, а потому необходимо стимулирование совокупного спроса общества. Кейнс подверг критике постулаты классической теории. Классическая общая теория основывалась на анализе стоимости и распределения. Кейнс выдвигает и создает свою теорию на основе особой роли эффективности совокупного спроса.

В отличие от неоклассиков, Кейнс поставил безработицу в зависимость не от заработной платы, а от недостатка «эффективного спроса», а объем занятости – от уровня производства «национального дохода», т. е. от совокупного эффективного спроса на потребительские и капитальные блага. Кейнс считал, что разумная политика заключается в поддержании устойчивого общего уровня денежной заработной платы. Постулаты классической школы, которые отрицает Кейнс, представлены в таблице 9.1.

Таблица 9.1 – Постулаты классической и кейнсианской теорий

<b>Классическая школа</b>	<b>Дж. М. Кейнс</b>
1. Приоритет факторов производства	1. Приоритет труда
2. Анализ цен в центре экономических исследований	2. Анализ реального дохода
3. Безработица – результат недобросовестной конкуренции. «Невидимая рука» восстановит полную занятость	3. Разным уровням дохода соответствует разный уровень равновесия, таким образом, может возникнуть равновесие с высоким уровнем безработицы

4. Увеличение капитала связано с бережливостью	4. Кейнс выводит понятие «предельная склонность к потреблению» и «Предельная склонность к сбережению»
--	---

Продолжение таблицы 9.1

5. Взаимодействие сбережений и инвестиций зависит от нормы процента	5. Для роста дохода необходимо увеличение потребления, а не сбережения. Взаимозависимость сохранения инвестиций зависит от изменений уровня дохода. Прирост дохода тем больше, чем больше склонность к потреблению
6. Величина инвестиций зависит от нормы процента определяемой предложением сбережений и спросом на инвестиции	6. Есть взаимосвязь между нормой процента и предельной эффективностью капитала, к которому стремится величина инвестиций.
7. Экономический спад. Монополия нарушает современную конкуренцию. Результат – спад. Государство должно бороться с монополией, а рынок справится сам	7. Увеличение совокупного спроса устраняет спад
8. Государство вмешивается в экономические процессы только в условиях несовершенной конкуренции и всевластия монополий	8. Государство обязано быть фактором воздействия на совокупный спрос, если его объем недостаточен, с помощью кредитно-денежной, налоговой, бюджетной политики
9. Процент порождается склонностью к потреблению	9. Процент – порождение склонности к потреблению и склонности к ликвидности
10. Закон Сэя о равновесии совокупного предложения и совокупного спроса	10. Совокупный эффективный спрос
11. Размер занятости определяется предельной тяжестью труда, измеряемой величиной реальной заработной платы	11. Размер занятости зависит от совокупного эффективного спроса

Таким образом, основным стратегическим направлением экономической политики по Кейнсу должна быть поддержка инвестиционной деятельности, содействие максимальному преобразованию сбережений в капиталовложения. Среди важнейших мероприятий, способных компенсировать от-

ставание спроса, «активизировать склонность к потреблению», Кейнс называет фискальную политику, которая регулирует размеры чистых налогов и государственных закупок. Норма процента – одна из важнейших характеристик теории денег Кейнса. Деньги – один из капитальных активов, имеющих высокую ликвидность при незначительных расходах на содержание. Дж.М. Кейнс – за количественную теорию денег, но формулирует ее по-своему: «Пока имеется неполная занятость факторов производства, степень их использования будет изменяться в той же пропорции, что и количество денег; если имеется их полная занятость, то цены будут изменяться в той же пропорции, что и количество денег».

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каково влияние Первой мировой войны на развитие хозяйства европейских стран и США?
2. Назовите причины возникновения и последствия экономического кризиса 1929–1933 гг. для стран Европейской цивилизации.
3. Охарактеризуйте кризис мирового хозяйства (1929–1933 гг.) и пути выхода из него.
4. Каковы основные положения теории конкуренции Э. Чемберлина и Дж. Робинсон.
5. Назовите изменения в хозяйствовании стран Западной цивилизации в 20–30 гг. XX ст. и их отображение в теории Дж.М. Кейнса.

## **Тема 8. РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК СТРАН ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА ПОД ВЛИЯНИЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (вторая половина XX в.)**

- 8.1. Экономическое развитие ведущих национальных экономик в 50–70-х гг. XX в.
- 8.2. Направления развития мировой экономической мысли в 50–70-х гг. XX века: неокейнсианство, неолиберализм, 2-й этап институционализма.

### **8.1. Экономическое развитие ведущих национальных экономик в 50–70-х гг. XX в.**



В послевоенные годы стартовые условия для стабилизации и развития национальных хозяйств были разными. Вторая мировая война принесла народам многих стран большие человеческие жертвы и материальный ущерб: 55 млн убитых, сотни миллионов искалеченных и нерожденных, материальные потери исчисляются триллионами долларов. Война не только остановила рост экономического потенциала, но в ходе военных действий были разрушены многие города и села, многие предприятия всех секторов экономики. Тем самым резко снизился жизненный уровень населения всех воюющих стран. Но, с другой стороны, война вызвала максимальную концентрацию материальных, финансовых и трудовых ресурсов, предельное напряжение интеллектуальных и творческих усилий народов для увеличения объемов вооружения и повышения его качества, что позволило усовершенствовать и поднять технический и научный уровень производства. В дальнейшем эти достижения были частично использованы для ускорения прогресса мировой экономики, особенно в благоприятном положении оказались США. В годы войны по ленд-лизу (его общий объем – 45 млрд долл.) они поставляли союзникам вооружение, боеприпасы, стратегическое сырье, продовольствие и другие материальные ресурсы. Ленд-лиз (займ или аренда) обеспечивал массовый сбыт американской продукции, что способствовало сохранению высокого уровня производства США в военные годы. Поэтому в конце войны США производили в пределах капиталистического мира 60 % промышленной продукции; осуществляли 50 % добычи угля, 64 % – зерна, 63 % – кукурузы. США сосредоточили 2/3 золотого запаса и 1/3 мирового экспорта. Перевод экономики США соответственно потребностям мирного времени определял их стремление к перестройке международных экономических отношений. Эту цель предусматривал План Маршалла, который оказался важнейшим шагом на пути создания мирового рыночного хозяйства со свободной торговлей.

План Маршалла предусматривал на основе двусторонних договоренностей американскую помощь в 17 млрд долл. шестнадцати странам Западной Европы в течение 1948–1951 гг. По договорам европейские страны (Великобритания, Франция, Италия, Западная Германия) обязывались способствовать развитию свободного предпринимательства, привлекать частные американские инвестиции, сотрудничать по снижению торговых барьеров, поставлять в США дефицитные материалы. Благодаря плану Маршалла США избавлялись от излишков продукции, которая не находила сбыта внутри страны и смогли глубже интегрироваться в экономики европейских стран.

План Маршалла оказал позитивное влияние на восстановление экономического потенциала и рыночного хозяйства в странах Западной Европы. Уже в начале 50-х годов ими был достигнут довоенный уровень производства на новой научно-технической основе; нарастал их экономический потенциал.

Для Германии последствия второй мировой войны оказались плачевными, большая часть промышленности была уничтожена бомбардировками и демонтирована победителями. В 1946 г. промышленное производство составляло около 1/3 довоенного, на 30 лет назад было отброшено сельское хозяйство. В этих условиях были проведены реформы, направленные на становление свободного рыночного хозяйства, благодаря которым уже через 10 лет произошло так называемое «немецкое чудо», что сделало Германию сильнейшим процветающим государством объединенной Европы. Этому активно способствовали США, предоставившие по плану Маршалла 3,12 млрд долларов помощи.

Другой страной, проигравшей Вторую мировую войну, являлась Япония. Потсдамская декларация от 26 июля 1945 г. определила полную ликвидацию милитаризма в Японии, снятие препятствий к восстановлению и укреплению демократических тенденций в японском обществе, установление свободы слова, вероисповедания и мышления, уважение и соблюдение основных прав и свобод человека.

С середины 50-х годов японская экономика вступила в длительный период невиданно высоких темпов экономического роста. Среднегодовой прирост промышленной продукции в 1951–1970 гг. составил 15,2 %. В 1968 г. Япония превзошла все страны по уровню накопления капитала – 34,7 % ВВП, в 1970 г. заняла четвертое место в мировом экспорте.

1955–1985 гг. – это годы «японского чуда» – Япония прочно закрепилась на втором месте среди ведущих стран мира. Этот успех объясняется следующими факторами:

- эффективным использованием иностранной помощи, особенно американской;
- массовым и многократным обновлением основного капитала;
- расширением внутреннего рынка за счет быстрого роста доходов населения;
- широким использованием мировых достижений НТП в форме закупки патентов, лицензий, ноу-хау и др.;
- высококачественной национальной рабочей силой и традиционной

системой ее пожизненного найма;

- стремительным развитием собственной научно – исследовательской базы, особенно в отраслях, определяющих современный уровень НТП;
- объединением народа на основе традиционных японских ценностей;
- отсутствием собственной сырьевой базы, что стимулировало внедрение энергосберегающих технологий;
- выгодным географическим положением: Азиатско-Тихоокеанский регион во второй половине XX в. стал одним из стратегических центров развития мировой экономики.

Высоких результатов Япония достигла в 7 областях, характеризующих современный НТП: производство лекарств, средств связи и спутникового оборудования, электроника, электроизмерительные приборы, медицинское оборудование и инструменты, производство оптической техники. В этих отраслях Япония получила бесспорное лидерство в мире.

Практически во всех странах Запада после Второй мировой войны была сформирована смешанная экономическая система как оптимальное сочетание рыночной экономики и планового хозяйства. Однако в каждой стране целью государственной экономической политики было создание условий для стабильного экономического роста на основе рыночных механизмов, обеспечение эффективного производства и справедливого нового распределения.

## **8.2. Направления развития мировой экономической мысли в 50–70-х гг. XX века: неокейнсианство, неолиберализм, 2-й этап институционализма**

Первые послевоенные годы привели к изменению экономической ситуации в ведущих западных странах. Для этого периода характерны невиданные темпы экономического роста, что повлекло за собой необходимость решения вопросов экономической динамики, а не статического развития экономики, как это было ранее. Именно на этом этапе кейнсианское направление претерпело значительные изменения и превратилось в неокейнсианство. К новациям, привнесенным последователями Кейнса, следует отнести проблему динамического равновесия, длительных отклонений от состояния динамического равновесия и краткосрочных отклонений (циклических колебаний).

При исследовании **неокейнсианства** следует выделить два основных направления: американское и европейское.

Представителями американского неокейнсианства являются экономисты Гарвардского университета **Е. Хансен** (1887–1975 г.) и **С. Харрис** (1897–1974 г.). Они установили, что причина цикличности, кризисов и безработицы – это колебания динамики инвестиций. Концепция мультипликатора Кейнса была дополнена концепцией акселератора, увязавшего рост инвестиций с ростом национального дохода.

Метод регулирования государственных и частных инвестиций был заменен методом маневрирования государственными расходами в зависимости от экономической конъюнктуры. Он является основной составляющей концепции «встроенных стабилизаторов» и неокейнсианских антициклических программ.

Среди европейских последователей Кейнса особо следует выделить французских экономистов. Некоторые из них считали, что положение Дж. М. Кейнса о регулировании ссудного процента как способа стимулирования новых инвестиций необязательно. Ими было предложено использовать индикативный (рекомендательный) метод планирования экономики как определяющий способ обеспечения инвестиционного процесса.

**Неолиберализм.** Теоретической основой этого направления остаются постулаты классической и неоклассической школы, экономический неолиберализм и саморегулирование рыночной экономики, но при этом допускается определенное участие в экономических процессах государства, которое методами фискального и кредитно – денежного регулирования должно проводить макроэкономическую политику. В этой связи в сфере их анализа оказываются проблемы экономического роста, которые традиционно считались объектом внимания кейнсианцев.

Неолиберальный подход в отличие от кейнсианского, рассматривал экономический рост как результат изменений не одного фактора – капиталовложений, а многих: труда, природных ресурсов, технического прогресса, которые могут сочетаться в различных пропорциях и замещать друг друга. Обобщенное выражение этот подход нашёл в моделях с применением аппарата производственных функций, показывающих количественную взаимосвязь между затратами различных факторов производства и полученным результатом. Оптимальное сочетание факторов в этих моделях обеспечивается свободной конкуренцией, в результате чего цены факторов приходят в соответствие с их предельными продуктами: зарплата равна предельному продукту труда, процент – предельному продукту капитала. Поэтому в условиях равновесия имеет место оптимальное распределение доходов, соответствующее

вкладу каждого фактора. Были предложены многофакторные модели, описывающие состояние динамического равновесия в условиях свободного формирования цен на факторы производства. Наибольшую популярность завоевала модель американского экономиста Р. Солоу, показывающая как накопление капитала, рост населения и технический прогресс воздействуют на объёмы производства во времени.

**Немецкий неолиберализм.** Идеи неолиберализма нашли отражение также в концепции Фрайбургской школы, возникшей во второй половине 40-х годов в Германии и выступившей с теорией социального рыночного хозяйства. Ее основателем был В. Ойкен (1891–1950 г.), который собрал вокруг себя группу экономистов, правоведов и политиков, куда входили в том числе министр экономики, а затем канцлер ФРГ Л. Эрхард (1897–1977 г.), швейцарский экономист В. Репке и другие. Центральным звеном концепции было учение об экономическом порядке. Все известные в истории вариации хозяйственных систем представляли собой разновидности двух основных «идеальных типов хозяйства»: централизованно управляемого и рыночного. Хотя рыночное хозяйство имеет очевидные преимущества, полностью автоматически функционировать оно не может, поскольку существует тенденция к концентрации производства, которая порождает монополию и подрывает конкуренцию, являющейся важнейшим инструментом рынка. Кроме того, свободный рынок вызывает нежелательные социальные перекосы: неравенство в доходах, необеспеченность отдельных социальных групп, риски колебания занятости. Все это делает необходимым вмешательство государства в экономику. Таким образом государство, во-первых, должно ограничивать власть монополий, во-вторых, обеспечивать социальную компенсацию малоимущим через перераспределение доходов, бюджетное финансирование социальных программ и даже некоторое регулирование цен на отдельные товары. Главное – обеспечить ценовому механизму способность нормального функционирования. Только хорошо функционирующий конкурентный порядок может избавить человечество не только от экономической нужды, но и от угрозы тоталитаризма.

В 60-х гг. последователи В. Ойкена несколько изменили его теорию «конкурентного порядка», в результате чего сложилась модель «социального рыночного хозяйства». Одним из главных теоретиков его является А. Мюллер-Армак. Он не считал регулирование монополии и конкуренции главными направлениями стабилизации капитализма. Признавая общие принципы неолиберализма, он отказался от попыток возрождения свободной

конкуренции путем «обуздания» монополий, перенесся акцент на вопросы сознательной социальной политики. А. Мюллер-Армак считает, что цель деятельности национальной экономики заключается в том, чтобы на базе высокоэффективной и гибкой экономической системы, основанной на конкуренции, добиться социального прогресса. Путем к этому должно стать «социальное рыночное хозяйство». Поэтому важнейшей составляющей этой модели провозглашается активная социальная политика, которая соответствует принципу «социальной компенсации» и должна обеспечить «социальный мир» в обществе, атмосферу сотрудничества и взаимопомощи, является благоприятной для рыночной системы. Главными инструментами такой политики являются: во-первых, прогрессивное налогообложение доходов, что позволит сократить разрыв между высокими и низкими доходами; во-вторых, бюджетные дотации малообеспеченным слоям населения, которые гарантируют приемлемый уровень жизни; в-третьих, создание развитой системы социального страхования (по болезни, безработице и др.) и социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение, учреждения культуры и т. д.).

**Второй этап развития институционализма** – послевоенный период до середины 70-х гг. XX в. Его представителями являются Дж. Кларк, Дж. Гэлбрейт и др. Представители этого этапа, изучая демографические проблемы, разрабатывая теорию профсоюзного рабочего движения, сосредоточили свое внимание на констатации социально-экономических противоречий капитализма и на выдвижении предложений по осуществлению реформ рузвельтовского «нового курса».

Отличия послевоенного институционализма от институционализма 30-х годов:

1. Если основная проблематика 30-х гг. – монополизация экономики и конфликты между рабочими и капиталистами, то эволюция институционализма выразилась в преобладании индустриально-технократического подхода. Корни этих взглядов прослеживаются в работах Т. Веблена. НТР способна решать фундаментальные общественно-политические проблемы.

2. В послевоенный период высказывается идея о спонтанной трансформации капитализма за счет изменения природы крупных корпораций. Эти идеи были связаны, во-первых, с концепцией революции управляющих, во-вторых, с учением о демократизации собственности на капитал.

3. Государство претерпело кардинальные изменения, вследствие чего основной целью его стало обеспечение «благоденствия для всех членов общества».

Наиболее ярким представителем этого периода является **Джон Кеннет Гэлбрейт** (1909 г.), автор работ «Общество изобилия» (1958 г.), «Новое индустриальное общество» (1967 г.), «Экономические теории и цели общества» (1973 г.). Гэлбрейт делит американскую экономику на две разные системы: «планирующую» и «рыночную». Критериями деления экономики на две системы являются технико-организационные факторы производства (передовая техника и сложная организация) и наличие экономической власти, т. е. контроль над ценами, издержками, потребителями. Такая власть сосредоточивается только в крупных корпорациях.

Рыночная система, включающая в себя мелкие фирмы индивидуальных предпринимателей, несовершенна по сравнению с планирующей системой. Она не может влиять на цены или на политику правительства, здесь нет профсоюзов, рабочие получают более низкую зарплату.

Главным в концепции Гэлбрейта является анализ планирующей системы и ее основного звена **зрелой корпорации**. Он выделяет две стадии в развитии корпорации:

1. Господство «предпринимательской корпорации», которая еще позволяет отдельному лицу, контролирующему ее капиталы, пользоваться экономической властью.

2. Зрелая корпорация, у которой власть перешла к техноструктуре. Это совокупность ученых, инженеров, техников, специалистов по реализации, рекламе, торговым операциям, управляющих. Этот процесс он называет «революцией управляющих».

Выводы Гэлбрейта:

1. В корпорациях реальной властью обладают не собственники, а техноструктура.

2. Власть техноструктуры безлика, поскольку все ее решения вырабатываются постепенно и коллективно. Высшее руководство лишь координирует этот процесс.

3. Техноструктура планирует работу корпорации на годы вперед. Только при этом условии можно загодя заключать контракты на научные и конструкторские разработки, поставку сырья и комплектующих.

4. Техноструктура заинтересована не столько в максимизации прибыли на капитал, сколько в создании условий для того, чтобы собственник нуждался в услугах техноструктуры. Как только техноструктуре удастся обезопасить себя с помощью минимального уровня прибыли, у нее появляется свобода выбора целей. В большинстве случаев цель состоит в том, что-

бы достичь максимально возможного темпа роста корпорации, измеряемого продажами. Такой рост означает увеличение персонала, повышение ответственности, и, следовательно, возможности для продвижения и получения более высокого жалования.

5. Планирование требует стабильности, чтобы можно было предвидеть будущий исход решений, принимаемых сегодня. Поэтому в современной экономике формируется непрерывная сеть миникорпоративных договоров, которая делает рынок управляемым и предсказуемым.

Идея замены рыночной стихии промышленным планированием используется в обосновании процесса трансформации капитализма в индустриальное общество. Основой и инструментом замены рынка планированием он считает развитую корпорацию, а экономическая деятельность государства рассматривается как необходимый элемент. Вмешательство государства необходимо для решения главных проблем капитализма, в основе которых лежит противоречие между планирующей системой и рыночной системой, куда входит мелкий бизнес, сельское хозяйство, образование, здравоохранение, транспорт и другие сферы социального обслуживания.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите экономические и социальные последствия Второй мировой войны.
2. Каково значение плана Маршалла для экономического развития стран западного мира?
3. Немецкое «экономическое чудо»: содержание, факторы и значение для стран Западной Европы.
4. Японское «экономическое чудо»: содержание, факторы и значение для Юго-Восточного региона.
5. Определите особенности и противоречия развития таких ведущих течений экономической мысли Запада как неокейнсианство и неолиберализм.
6. Охарактеризуйте основные направления исследования социально-экономических проблем с позиций 2-го этапа институциональной теории.

### **Тема 9. МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ НА ЭТАПЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (конец XX – начало XXI в.)**



9.1. Предпосылки возникновения и общая характеристика посткейнсианства и нового кейнсианства.

9.2. Влияние информационно-технологической революции последней трети XX – начала XXI в. на развитие экономик ведущих стран мира.

9.3. Современные неоклассические экономические концепции. Монетаризм.

9.4. Эволюция институционализма во второй половине XX – начала XXI века. Неоинституционализм.

### **9.1. Предпосылки возникновения и общая характеристика посткейнсианства и нового кейнсианства**

В последней трети XX века произошло усиление процессов интернационализации, интеграции и глобализации.

**Интернационализация** – объективный процесс, основанный на международном разделении труда, проявляется в международном обмене товарами, факторами производства, развитии предприятий с иностранным капиталом. Интернационализация приводит к более тесному взаимодействию стран в различных направлениях экономического сотрудничества. Интернационализация является предпосылкой интеграции. **Экономическая интеграция** – процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению их хозяйственных механизмов. Одним из основных процессов, характеризующий развитие мирового хозяйства в последней трети XX в., наряду с интернационализацией и интеграцией, является **глобализация** – процесс усиления взаимосвязей и взаимозависимостей в современном мире. Глобализация проявляется в интенсификации потоков капитала, развития транснациональных корпораций (ТНК), увеличении объемов мировой торговли.

В результате бурного экономического развития ведущих капиталистических стран во второй половине XX в. произошло усиление международной торговли, постепенно дополнялось международным движением капитала, рабочей силы и технологий. Наиболее ярким примером является европейская интеграция. Так, с последней трети XX в. наблюдается углубление евроинтеграции, которая проходит следующие этапы: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок и экономической союз.

Большинство ведущих капиталистических стран в середине 70-х годов XX в. испытывали большие трудности, которые начались с энергетического

кризиса. Во время кризиса 1973–1975 гг. происходило сокращения объемов производства, увеличение уровня безработицы и рост темпов инфляции, то есть наблюдалась **стагфляция** – явление, причины которого в то время не были понятными, а, следовательно, отсутствовали и инструменты борьбы с ним. Кейнсианская теория была не в состоянии объяснить сочетание таких экономических явлений, антициклическое государственное регулирование не решало всего ряда существующих проблем, что побудило ученых к поиску путей их решения.

Так зародилось **посткейнсианство**, представители которого сделали попытку приспособить теорию Кейнса к новым экономическим условиям. Они выступили с критикой неокейнсианства, считая, что последователи Кейнса не учитывали таких факторов, влияющих на экономическую систему, как несовершенство информации, неопределенность, риск, ожидания, колебания цен, а также недооценивали роль денежного фактора. Посткейнсианство сочетает в себе два направления – американское посткейнсианство, представителями которого являются Р. Клауэр, А. Лейонхуфвуд, П. Дэвидсон, С. Вайнтрауб, Х. Мински, и английское посткейнсианство с центром в Кембридже, выдающимися экономистами которого являются Дж. Робинсон, Н. Калдор и П. Сраффа.

Представители **американского посткейнсианства** выступали за восстановления настоящей сути учения Дж. М. Кейнса. Они уделяли особое внимание проблемам ценообразования, исследованию денежного фактора, неопределенности и недостаточности информации, которые существенно влияют на состояние экономической системы. В целом, они считали экономическую систему неравновесной, цены недостаточно подвижными, что, прежде всего, обусловлено тем, что соглашения, как правило, заключаются на договорной основе. В договорах определяются условия сделки, цены и т.д. Поэтому цены не настолько подвижны, чтобы при изменении соотношения спроса и предложения автоматически приводить систему в равновесное состояние.

Представителями **английского направления посткейнсианства** были обоснованы положения о значении проблемы создания эффективного спроса, необходимости ограничения деятельности монополий в связи с опасностью чрезмерной концентрации монопольной власти, проведении государственного регулирования социальной сферы, в частности переориентация военных расходов на жилищное строительство, здравоохранение, социальное страхование и т.п. Особое место в теории английского

посткейнсианства отводится исследованию влияния распределения доходов на процессы общественного воспроизводства. Наибольший вклад в разработку этой проблемы внесли Дж. Робинсон и Н. Калдор. Было доказано: темпы прироста национального дохода зависят от суммы сбережений рабочих, получающих заработную плату, и сбережений предпринимателей, получающих доходы, на которые в свою очередь влияет распределение доходов между этими субъектами.

В результате эволюции посткейнсианских идей в 80-х годах XX в. возникает **новое кейнсианство**, представителями которого являются Дж. Акерлоф, Б. Гринвальд, Дж. Стиглиц, Г. Манко, А. Бланшар. Они акцентируют внимание в своих исследованиях на анализе рынка капитала, труда, товаров в условиях неопределенности и асимметричной информации, проблемах монополизации, жесткости заработной платы. Так, например, Дж. Стиглиц подверг экономическому анализу поиск информации, что в условиях неопределенности существенно для принятия рациональных решений. Однако важно соблюсти баланс, чтобы издержки поиска достаточной информации не превысили выгоду от достижения ее оптимума. Дж. Акерлоф показал, как можно снизить асимметричность информации без государственного вмешательства через торговые марки, фирменные магазины, послепродажное обслуживание, защиту контрактов на примере рынка подержанных автомобилей, где покупатель не знает степень их изношенности.

Представители посткейнсианства и нового кейнсианства сделали существенный вклад в развитие экономической мысли. Они значительно обогатили научное наследие кейнсианской теории, дополняя ее исследованием проблем влияния денежного фактора, монополизации, слабой подвижности цен, неопределенности, неполноты информации на состояние экономической системы, что позволяет более адекватно подходить к оценке ее сложных и противоречивых процессов.

## **9.2. Влияние информационно-технологической революции последней трети XX – начала XXI в. на развитие экономик ведущих стран мира**

70-е гг. XX в. ознаменовались существенными изменениями во всех сферах общественной жизни. Благодаря достижениям второго этапа третьей НТР кибернетические устройства смогли заменить не только физический труд, но и логические, контрольно-управленческие функции людей. Под

воздействием третьей НТР осуществляются коренные изменения в производительных силах общества: внедрение новых изобретений в производственный процесс вызывает переворот в средствах труда – появление принципиально новых машин, оборудования, электронно-вычислительной техники, в предметах труда – новые синтетические материалы, полимеры, пластмассы, источники энергии, в характере труда, месте и роли человека в производственном процессе – освобождение человека от исполнения нетворческих функций.

В развитых странах происходят существенные структурные изменения в народном хозяйстве: сокращается удельный вес рабочих, занятых в промышленности и сельском хозяйстве, растет доля занятых в обслуживании и торговле. Также меняется социальная структура – значительно возрастает средний класс, представленный учеными, менеджерами, работниками сферы услуг, инженерно-техническими кадрами. Осуществляется высвобождение средств, которые направлялись в ВПК, и их привлечение в такие новые отрасли, как радиоэлектроника, производство электронно-вычислительных машин, атомная энергетика. В конце XX – начале XXI в. товарами массового потребления становятся персональные компьютеры, мобильные телефоны. Вместе с тем, появляется и приобретает глобальное распространение INTERNET, который сначала используется как средство передачи информации, но со временем его функции постоянно расширяются. Так, с его помощью был создан глобальный электронный рынок, который получает широкое распространение. Благодаря INTERNET стала возможной такая услуга, как дистанционное обучение, что приобретает большое значение в современной системе образования. Происходит переориентация экономики на социальные нужды. Производство больше приспосабливается к потребностям потребителей, имеет индивидуализированный характер. Это способствовало росту доходов населения, повышению потребления на душу населения, улучшению качества жизни.

Таким образом структурная перестройка общественного производства, рост роли информации и знаний, коренные изменения в производительных силах, переход к творческому характеру трудовой деятельности свидетельствуют о становлении постиндустриального общества в таких ведущих странах мира, как страны Европейского союза, США, Япония.

### **9.3. Современные неоклассические экономические концепции.**

#### **Монетаризм**

С 80-х годов XX в. в развитых странах ведущим направлением экономической науки снова становится неоконсерватизм, который отстаивает рыночный механизм саморегулирования экономики. Среди первых, кто критикует кейнсианскую теорию, предлагая достаточно простые, логически обоснованные и успешно воплощаемые рекомендации, были монетаристы.

В широком смысле **монетаризм** представляет собой все экономические доктрины, отстаивающие позицию об определяющей роли количества денег в формировании ключевых параметров экономической системы и связанные с разработкой денежно-кредитной политики, направленной на регулирование денежной массы в обращении. Говоря о «неоклассическом возрождении», имеют в виду монетаризм в узком смысле, т. е. чикагскую школу неолиберализма во главе с лауреатом Нобелевской премии по экономике (1976 г.) профессором Милтоном Фридменом (1912–2006 гг.). Ему принадлежат многочисленные исследования по истории и теории денежного обращения: «Монетарная история Соединенных Штатов, 1867–1960» (1963 г.) в соавторстве с А. Шварц, «Роль монетарной политики» (1968 г.), «Оптимальное количество денег и другие очерки» (1969 г.).

Основными положениями нового монетаризма являются следующие:

- существенное ограничение государственного вмешательства в экономику (особой критике подвергается кейнсианская программа государственного регулирования);
- признание регулирования денежной массы ключевым элементом управления экономикой;
- провозглашение частного предпринимательства единственной движущей силой экономического развития;
- акцент на сфере производства и предложения в противовес кейнсианской теории эффективного спроса.

Важным вкладом монетаристов в разработку всегда актуальной проблемы экономических циклов является определение причин цикличности рыночной экономики из-за нарушения монетарной стабильности, непредвиденных сдвигов денежного предложения, вызванных вмешательством государства в экономику. Для объяснения такой связи М. Фридмен применяет понятие перманентного дохода и временного дохода, которые являются составляющими текущего дохода экономических единиц и, соответственно, используются ими для потребления и сбережения. Дело в том, что зависимый от образования, профессии, возраста, места проживания перманентный доход, на который рассчитывает индивид в течение длительного времени,

является более или менее стабильным и именно он выступает определяющим для потребления. Случайный же, непостоянный по характеру доход не влияет существенным образом на уже сформированные потребительские предпочтения и вместе с неиспользованной частью постоянного дохода является источником сбережений. Поэтому, экономические субъекты с неизменной склонностью к потреблению (доказано М. Фридменом путем эмпирических расчетов) предъявляют относительно устойчивый спрос на деньги, а предложение денег, в свою очередь, непредсказуемо из-за государственного решения в сфере финансовой политики. В результате возникает диспропорция между спросом на деньги и их предложением и, как следствие, инфляция или падение производства. Поэтому для экономической стабильности государство должно твердо поддерживать темп прироста денежной массы (3–5 % в год) в соответствии со среднегодовыми темпами роста валового национального дохода (денежное правило Фридмена).

Другой важной составляющей неоконсерватизма в рамках так называемой **новой классической макроэкономики** является **теория экономики предложения**, сторонниками которой являются экономисты А. Лаффер, Дж. Гилдер и др. Идеологи этого направления исходят из утверждения о том, что главной целью любого хозяйства является эффективное размещение и использования ресурсов. Поэтому они концентрируют внимание на проблемах производства и обеспечения его соответствующими факторами, и прежде всего капиталом и трудом. Отправной точкой анализа теоретической модели является индивид, т. е. индивидуальный капитал и индивидуальный труд, которые используются в целях удовлетворения своих потребностей. Помешать этому, по мнению сторонников теории, могут слишком активные меры фискальной (бюджетно-налоговой) политики. Согласно теории экономики предложения чрезмерное повышение подоходных налогов лишает предпринимателей стимулов к инвестированию, а рабочих – стимулов к труду. Все это приводит к падению производства и подрыву финансовой базы. Причинно-следственная связь между ставкой налога и налоговыми поступлениями в бюджет продемонстрировал в своей модели А. Лаффер («Экономическая теория уклонения от налогов», 1979 г.), графическое изображение которой называется «кривая Лаффера». По мнению А. Лаффера, для стимулирования предпринимательской активности и инициативы, необходимо определить оптимальную ставку налога, которая зависит от экономической ситуации в государстве, структуры производства, культурных, психологических и других факторов.

Итак, основными элементами экономической политики государства согласно теории экономики предложения являются следующие:

- ориентированность экономической политики на производство;
- снижение налогов, прежде всего с юридических лиц с целью освобождения части прибыли для инвестирования;
- сокращение расходов в социальной сфере;
- регулирование предложения денежной массы.

Новая классическая макроэкономика представлена также третьей составляющей неоконсерватизма – **теорией рациональных ожиданий**, которая была заложена в 50–60-х годах XX в. Дж. Мутом (1930 г.). В дальнейшем теория получила развитие в работах американских ученых Т. Сарджента, Н. Уоллиса и лауреата Нобелевской премии (1995 г.) Р. Лукаса (1937 г.). Главное предположение теории рациональных ожиданий состоит в том, что в конкурентной рыночной системе экономический агент не только пассивно адаптируется к предыдущему опыту, но и способен активно использовать большой объем текущей информации для предсказания тенденций экономического развития. На основе этого предсказания, стремясь к оптимизации своих решений, индивиды могут игнорировать вмешательство государства (которое ориентировано, к тому же на макроуровень) или действовать благодаря рациональным ожиданиям и адаптации деятельности таким образом, что результаты политики будут противоположными прогнозируемым. Поэтому попытки государства повлиять на процесс воспроизводства с помощью систематической макроэкономической политики оцениваются как бесполезные в долго- и краткосрочном периодах. Причины циклических колебаний рынка Р. Лукасом («Методы и проблемы теории делового цикла», 1980 г.) виделись в несовершенстве информации, неравноценности данных полученных различными экономическими субъектами.

#### **9.4. Эволюция институционализма во второй половине XX – начале XXI века. Неинституционализм**

Платформу современного институционализма образуют два направления: новая институциональная экономика и неинституциональная экономика. Важно заметить, что сформировались эти концепции под влиянием или на основе неоклассической теории.

**Новая институциональная экономика**, представленная теорией игр (Дж. Нейман, А. Моргенштерн, Дж. Нэш), теорией неполной рациональности (Г. Саймон) и экономикой соглашений (Л. Тевено, О. Фавро, А. Орлеан,

Р. Буайе), как и ранние институционалисты, подвергает сомнению предпосылку об экономическом человеке, который максимизирует полезность, предлагая заменить ее принципом удовлетворительности. Они пытаются создать новую теорию институтов, не связанную с основными постулатами неоклассицизма.

**Неоинституционализм** же оставляет неизменными главные предположения и постулаты неоклассицизма, исследуя различные общественные отношения со стороны рационально мыслящего «экономического человека». А отношения между людьми рассматриваются, прежде всего, через призму взаимовыгодного обмена и контрактов. Современный неоинституционализм содержит целую совокупность подходов, объединенных несколькими общими базовыми идеями.

Структуру современного институционализма условно можно представить тремя основными школами: индустриально-социологической, школой общественного выбора и конъюнктурной школой.

**Индустриально-социологическая** школа отличается тем, что продолжает традиции, заложенные еще Т. Вебленом. Она представлена Г. Мюрдалем, А. Льюисом, Дж. Гелбрейтом, Э. Тоффлером, Д. Беллом. Внимание этих ученых сконцентрировано на проблемах перехода к постиндустриальной стадии развития, а также на проблемах слаборазвитых государств, связанных с незавершенной индустриальной модернизацией. Центральными теориями являются: теории индустриального и нового индустриального общества, теория постиндустриального общества, теория общества «третьей волны», теория инновационно-предпринимательской экономики, теория информационного общества, теория постэкономического общества.

В основу концепции постиндустриального общества положена теория «трех волн цивилизации» Э. Тоффлера («Третья волна. От индустриального общества к более гуманной цивилизации», 1980 г.), что выделяет три этапа общественного развития: доиндустриальный (где определяющей является сельскохозяйственная сфера, с церковью и армией как главными институтами общества), индустриальный (доминирует промышленность, с корпорацией и фирмой во главе) и постиндустриальный (где главенствует сфера услуг и информации). Возникновение постиндустриального общества обусловлены новой ролью науки и техники, под влиянием которых в корне меняется структура производства (господство третичного и четвертичного секторов) и в соответствии с ней – структуры занятости.

Теория постиндустриального общества была разработана американ-



ским социологом Д. Беллом («Грядущее постиндустриальное общество», 1973 г.), который сформулировал ее как теорию эволюционных социальных изменений, которые могут произойти в обществе в ближайшие десятилетия в результате развертывания уже заметных тенденций опережающего роста сферы услуг и информатизации.

**Теория общественного выбора** является продолжателем правовой традиции, которую основал Дж. Коммонс. Основными представителями ее считают Дж. Бьюкенена и Г. Таллока. В центре внимания стоят проблемы влияния политического выбора на экономику.

Создателем теории **транзакционных издержек** стал лауреат Нобелевской премии Р. Коуз. Понятием «транзакционных издержек» впервые воспользовался Р. Коуз в работе «Природа фирмы» (1937 г.), определив их как расходы функционирования рынка. Т. е., транзакционные издержки – это те расходы, которые сопровождают переход прав собственности от одного экономического агента к другому и охрану этих прав.

Еще одним фундаментальным понятием современной институциональной теории выступает понятие прав собственности. Экономическая **теория прав собственности** ассоциируется в первую очередь с именем А. Алчиана, который считается ее основателем. Под системой прав собственности институционализм понимает все множество норм, регулирующих доступ к редким ресурсам. Соответственно, права собственности охватывает как физические объекты, так и объекты бестелесные (например, результаты интеллектуальной деятельности). С точки зрения общества, права собственности выступают как «правила игры», которые упорядочивают отношения между отдельными агентами. Со стороны индивида, они являются «пучками правомочий» при принятии решений по поводу того или иного ресурса, когда каждый такой «пучок» может распродаться, и одна часть правомочий принадлежит одному агенту, другая – другому. К основным элементам пучка прав собственности обычно относят: 1) право на исключение из доступа к ресурсу других агентов; 2) право на использование ресурса; 3) право на получение от него дохода; 4) право на передачу всех предыдущих полномочий. Чем шире набор правомочий, закрепленных за ресурсом, тем выше его ценность.

Согласно институциональной теории, любой акт обмена есть обменом «пучками прав собственности», которые передаются с помощью контракта. Контракт фиксирует соглашение и ее условия, и тем самым он ограничивает будущее поведение сторон. В рамках данной проблематики была сформулирована знаменитая «теорема Коуза»: «если права собственности, четко опре-

делены и трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменной и эффективной независимой от изменений в распределении прав собственности». Теорема Р. Коуза освещает экономическое содержание прав собственности, обнаруживает значение трансакционных расходов, а также снимает с рынка обвинения в «провалах», доказывая, что внешние эффекты являются недостаточным основанием для государственного вмешательства. **Конъюнктурная школа** берет начало от В. Митчелла и представлена Нобелевскими лауреатами 1971 г. С. Кузнец, 1977 г. – Дж. Мидом и Б. Олином, 1979 г. – Т. Шульцем, 1981 г. – Дж. Тобином, 1985 г. – Ф. Модильяни и 1987 г. – Р. Солоу. В центре внимания стоят проблемы международной торговли и конкурентных преимуществ, движения капиталов, циклов экономической конъюнктуры, обеспечения устойчивого экономического роста.

С. Кузнец (родом из Харькова) был первым ученым, который занимался изучением взаимосвязей между экономическими колебаниями и долгосрочным экономическим ростом. Исследуя большой объем эмпирической информации, он разработал методы подсчета национального дохода. Известным представителем современного институционализма является Г. Беккер (1930 г.р.), профессор Чикагского университета, лауреат Нобелевской премии 1992 г. Свою задачу он видел в том, чтобы распространить методы экономического анализа (сопоставления затрат и выгод) на объяснение ряда социальных явлений: семейные отношения, образование, дискриминация, преступность и др. Такой подход к анализу получил название **«экономического империализма»**. Например, заключение брака, по Беккеру, ни в чем принципиально не отличается от решения создать фирму (партнерство): «Человек решает вступить в брак, когда ожидаемая полезность от брака превосходит ожидаемую полезность холостой жизни».

В целом вклад современного институционализма в экономическую науку невозможно переоценить, поскольку она не только объединяет в себе важнейшие методологические подходы (эволюционный и функциональный), но и расширяет возможности в познании экономических явлений и процессов с помощью синтеза с другими общественными науками.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем заключается процесс глобализации?
2. В чем суть английского и американского посткейнсианства?

3. Перечислите основные положения монетаристской теории?
4. Какие основные предположения теории рациональных ожиданий?
5. Основные теории неоинституционализма.

## **Тема 10. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И ЕГО ТРАКТОВКА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

- 10.1. Становление советской модели хозяйствования.
- 10.2. Утверждение административно-командной системы.
- 10.3. Украина в условиях кризиса советской тоталитарной системы хозяйствования и попыток её реформирования.
- 10.4. Формирование основ рыночного хозяйства в Украине в 90-е годы XX в.

### **10.1. Становление советской модели хозяйствования**

В декабре 1917 г. в России правительство большевиков в связи с чрезвычайной ситуацией и экономической разрухой создает систему жесткого руководства предприятиями («Главкизм»). Благодаря крайнему централизации управления удалось рационально распределить экономические ресурсы и сберечь в условиях разрухи промышленность. Такая политика позднее получила название **«военного коммунизма»**, которая проводилась с 1918 г. по март 1921 г. (в Украине с 1919 г.). Установление жесткой централизованной системы. С одной стороны, отвечало теоретическим представлениям большевиков (диктатура пролетариата на первой фазе коммунизма–социализма для подавления сопротивления буржуазии), с другой – диктовалась разрухой экономики, вызванной войнами – 1-й Мировой, военной интервенцией, гражданской.

Основными мероприятиями политики военного коммунизма стали: ликвидация рыночных отношений и национализация предприятий; введение всеобщей трудовой повинности; централизация распределения доходов и продовольствия.

Закономерным шагом правительства большевиков было установление всеобщей трудовой повинности. Каждый трудоспособный человек был обязан стоять на учете в отделе распределения рабочей силы. Фактически, предприятия переводились на военное положение, а работники подпадали

под юрисдикцию военного трибунала.

Одной из важнейших составляющих политики военного коммунизма было централизованное распределение продовольствия. С 1919 г. крестьяне были обязаны поставлять «излишки» зерна государству по символическим ценам, а с 1920 г. продразверстка распространяется и на другие сельскохозяйственные культуры. Полученное таким образом продовольствие распределялось по карточкам. Какая-либо частная торговля хлебом была строго запрещена.

Денежная политика правительства большевиков в данный период сводилась, преимущественно, к неограниченной денежной эмиссии, вплоть до полного обесценивания денег. Результатом этого стал переход государства к непосредственному распределению товаров и ресурсов, которые отпускались по ордерам главков и министерств, а движение материальных ценностей фиксировалось на банковских счетах соответствующих предприятий.

Применение правительством политики военного коммунизма привело к чрезвычайно негативным последствиям в экономике страны. В сложившихся условиях для оживления экономики правительство обращается к **новой экономической политике (НЭП)**, которая предусматривала возобновление, в определенных границах, действие рыночных механизмов. Наиболее важные мероприятия правительства в данном направлении были:

1. В 1921 г. вместо продразверстки правительством вводится продовольственный налог и возобновляется свободная торговля сельскохозяйственной продукцией. Благодаря этому крестьяне, после уплаты заранее определенного продовольственного налога, могли свободно распоряжаться излишками своего урожая.

2. В том же году, начинается денационализация мелких и средних предприятий, государственное управление которыми оказалось чрезвычайно неэффективным. Также происходит перевод предприятий на коммерческий расчет и передача предприятий в концессию иностранцам.

НЭП оказал позитивное влияние на экономику страны, однако в рамках новой экономической политики было невозможно проведение ускоренной индустриализации. Поэтому в конце 20-х годов НЭП был свернут.

## **10.2. Утверждение административно-командной системы**

Чрезвычайно сложная внешнеполитическая ситуация, сложившаяся в конце 20-х годов, требовала от молодой Советской страны изменить свою эко-

номическую политику и взять курс на ускоренную индустриализацию.

Реализовать поставленную задачу можно было двумя путями, которые отличались источниками получения средств для индустриализации.

Первый путь предусматривал начало индустриализации с легкой промышленности, что позволило бы накопить достаточно средств для инвестирования в тяжелую промышленность. Данный путь позволял завершить индустриализацию без перенапряжения экономики страны, но вместе с тем требовал очень много времени, что было совершенно неприемлемо, учитывая сохранявшуюся опасность новой интервенции.

Другой путь заключался в непосредственном перераспределении средств из сельского хозяйства, в то время основной отрасли экономики, в тяжелую промышленность, что позволяло значительно ускорить процесс индустриализации. Однако данный путь требовал централизованного использования средств и потому был несовместим с рыночными механизмами новой экономической политики, что и обусловило в конечном счете сворачивание НЭПа. К 1929 г. в стране полностью вытесняются рыночные отношения и в экономике возрождается административная система управления.

В соответствии с выбранным путем индустриализации правительство прибегает к политике «ножниц цен», которая предусматривала установление на сельскохозяйственную продукцию заниженных цен по сравнению с ценами на промышленную продукцию. Изъятые таким образом зерно реализовывалось за границей по значительно более высоким ценам, что и позволило получить средства для ускоренной индустриализации. Основным недостатком выбранной политики было то, что индивидуальные крестьянские хозяйства не хотели сдавать зерно по заниженным ценам, из-за чего в 1927–1928 гг. возник кризис хлебозаготовок. В 1927 г. берется курс на коллективизацию сельского хозяйства. Основой экономики становятся пятилетние планы. Достижения первой пятилетки были впечатляющими. В короткий срок были сооружены такие промышленные гиганты, как Днепрогэс, Харьковский тракторный завод, Азовсталь и др. Объем производства в Украине в машиностроении и металлообработке возрос в 4,5 раза. В результате интенсивных преобразований в экономике (сверхиндустриализация и коллективизация) в СССР был создан мощный промышленный потенциал, позволивший одержать победу в Великой Отечественной войне над фашизмом. Но это было оплачено дорогой ценой (раскулачивание, репрессии, голод 1932–1933 гг. и весь трагизм самой войны).

### **10.3. Украина в условиях кризиса советской тоталитарной системы хозяйствования и попыток её реформирования**

Основным заданием четвертой, послевоенной, пятилетки (1946–1950) было срочное восстановление разрушенного хозяйства. Самоотверженный труд миллионов людей, которые были мобилизованы на восстановление гидроэлектростанций, шахт и заводов, дал впечатляющие результаты. Так, в тяжелой промышленности, возрождению которой уделялось повышенное внимание, до 1950 г. удалось не только достигнуть довоенного уровня производства, но и превысить данный уровень. Однако значительные успехи в тяжелой промышленности достигались чрезвычайно высокой ценой. На протяжении данного периода игнорировались даже элементарные потребности населения. Необычайно остро стояла жилищная проблема, хронически недофинансировалась социальная сфера, население было вынуждено подписываться на разнообразные государственные займы. Одним из источников послевоенного экономического роста стали репарации, полученные от Германии и ее союзников. Общая сумма репараций составила 4,3 млрд. дол. Однако, основным источником ресурсов восстановления экономики было сельское хозяйство. Как и прежде, сохранялся неэквивалентный товарообмен между промышленностью и аграрным сектором. С 1946 г. вводятся высокие денежные налоги на приусадебные участки – единственное средство выживания крестьян. Однако, несмотря на проблемы в аграрном секторе, Советский Союз был одной из первых стран, которая смогла отменить карточную систему на продовольствие. С середины 50-х годов, в сельском хозяйстве, наблюдается некоторый рост производства. Этому содействовали некоторые коррективы в аграрной политике. Так, были отменены налоги с приусадебных участков, введено помесечное денежное авансирование колхозников, разрешена реализация продукции через заготовительные организации, что повышало материальную заинтересованность колхозников в продуктивности труда. Но из-за незавершенности и односторонности преобразований, рост производства в аграрном секторе оказался временным. В 1963 году разразился продовольственный кризис, что вынудило правительство прибегнуть к закупкам зерна за границей – традиционный источник для форсированного развития промышленности был исчерпан. Замена отраслевых министерств территориальными органами управления – совнархозами также не дала ожидаемых результатов. В стране продолжалось снижение темпов экономического роста. Сложившаяся в экономике ситуация требовала значительно более радикальных реформ, которые разрабатывались на основе научных дискуссий, инициа-

тором которых стал профессор Харьковского университета Е. Либерман (статья в газете «Правда» от 9.04.1962 г. «План, прибыль, премия»).

Основные принципы экономической реформы были сформулированы на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1965 г. и заключались в частичной замене традиционных рычагов административно-командной системы элементами рыночных методов регулирования. Утвержденные принципы реформирования предусматривали: введение новых плановых показателей и сокращение их общего количества, расширение прав предприятий, создание фондов материального стимулирования. Для повышения конкурентоспособности изготавливаемой продукции вводится новый плановый показатель – объем реализованной продукции. Для стимулирования же эффективности работы предприятий предусматривалось оставлять часть прибыли в распоряжении самих предприятий в виде фонда материального стимулирования и фонда развития производства. В сельском хозяйстве реформы предусматривали повышение закупочных цен и установление постоянного плана закупок сельскохозяйственной продукции. Однако и данная реформа не дала ожидаемых результатов. Высокие темпы экономического роста, которые наблюдались на начальных этапах реформы, очень скоро сошли на нет. Причиной провала этих реформ было стремление объединить элементы рыночных методов регулирования с традиционными рычагами административно-командной системы. Но предусмотренные шаги реформирования оказались несовместимыми с административно-командной системой. Вместо рыночных методов все большую роль, опять, начали играть административные методы. Опять, были возрождены отраслевые министерства.

После провозглашения независимости, Украина начинает реформирование национальной экономики. Теоретической основой рыночных преобразований стал монетаризм. В соответствии с монетаристскими рекомендациями, для успешного реформирования экономики в Украине необходимо было спешно решить основные задачи рыночных преобразований. Во-первых, остановить инфляцию и стабилизировать экономику. Во-вторых, создать институты рыночной экономики.

В соответствии с данными рекомендациями Верховная Рада Украины начала принимать законы, которые были необходимы для создания институтов рыночной экономики, однако экономические реформы шли слишком медленно. Причиной этого были не только недостатки монетаристских рекомендаций, но и нерешительность и откровенное нежелание украинских политиков проводить радикальную экономическую реформу. Вместе эти факто-

ры привели к существенному ухудшению состояния экономики Украины, увеличению теневого сектора, росту темпов инфляции и безработицы.

Экономические реформы второй половины 90-х годов были более успешными чем в предыдущие годы. В финансовой сфере проводится жесткая монетарная политика, проводится либерализация цен и валютного курса. Уменьшение темпов инфляции (с 400 % в 1992 г. до 40 % в 1996 г.) позволило в сентябре 1996 года провести денежную реформу, которая предусматривала изъятие из обращения карбованца и введение вместо него гривны. Другим важным шагом в этот период становится масштабная приватизация, которая открыла путь к разгосударствлению и созданию других форм собственности. Так в 1995 г. было разгосударствлено в двое больше предприятий чем в 1994 г.

Благодаря реформам второй половины 90-х годов начали наблюдаться определенные позитивные изменения и создаваться предпосылки для выведения экономики из системного кризиса. В 2005 г. Украина была признана Европейским Союзом страной с рыночной экономикой.

### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Назовите причины замедления экономического развития в Российской империи в начале XX в.?
2. В чем состояла политика военного коммунизма?
3. В чем состояла новая экономическая политика?
4. Назовите причины неудачных попыток реформирования командной экономики в послевоенный период.
5. В чем состояла суть экономических реформ второй половины 90-х годов?



## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. История экономики и экономической мысли как наука.
2. Исторические типы и формы организации хозяйства и их эволюция.
3. Предмет истории экономики и экономической мысли.
4. Методы истории экономики и экономической мысли.
5. Присваивающее и производящее хозяйства: определение, структура, достижение и ограниченность.
6. Хозяйство в Древнем Египте и его отображение в экономической мысли. Хозяйственное развитие и экономическая мысль Месопотамии. Законы Хаммурапи.
7. «Осевое время» и его роль в формировании Западной и Восточной цивилизаций.
8. Хозяйственное развитие Китая в «осевое время» и его экономическая мысль.
9. Экономические взгляды Ксенофонта, Платона и Аристотеля.
10. Формирование крупной феодальной земельной собственности и ее формы в Западной Европе (аллод, бенефиций, феодал).
11. Средневековый город и его роль в становлении рыночных отношений в Западной Европе.
12. Корпоративные формы организации хозяйственной деятельности в средневековом городе (ремесленные цеха и купеческие гильдии). Цеховые уставы.
13. Экономические взгляды Фомы Аквинского.
14. Роль Великих географических открытий в становлении рыночного хозяйства в странах Европейской цивилизации.
15. Первоначальное накопление капитала: сущность, источники и значение для становления рыночного хозяйства.
16. Промышленный подъем Англии и становление рыночного уклада ее экономики (XVII–XVIII ст.).
17. Хозяйства стран Европейской цивилизации на этапе становления централизованных империй. Меркантилизм.
18. Промышленный переворот в Англии, его суть и значение для развития рыночного хозяйства стран Европейской цивилизации.
19. Общая характеристика экономических теорий эпохи свободной конкуренции и их значения для развития рыночного хозяйства в странах Европейской цивилизации (классическая экономическая теория, историческая школа, марксизм).

20. Развитие рыночного хозяйства в Англии (середина XVIII–середина XIX ст.). Освещение этих процессов в теориях А. Смита и Д. Рикардо.
21. Маржинальное направление экономической мысли.
22. Новые формы ведения хозяйства в США в конце XIX–початку XX ст. Возникновение институционализма и его направления.
23. Кризис мирового хозяйства (1929–1933 гг.) и варианты выхода из него. Сущность политики «Нового курса» Ф. Д. Рузвельта.
24. Изменения в хозяйствах стран Западной цивилизации в 20–30-е гг. XX в. и их отображение в теоретической системе Дж. М. Кейнса.
25. Немецкое «экономическое чудо» и роль представителей немецкого неолиберализма в его подготовке.
26. Интернационализация и глобализация мирового хозяйства последней трети XX – начала XXI в. и их отображения в экономической теории.
27. Денежный сектор экономики и экономическая суть монетаризма. М. Фридмен.
28. Смена роли факторов экономического развития и эволюция институционализма во второй половине XX – в начале XXI ст.
29. Становление административно командной системы и ее теоретическое обоснование в украинской экономической литературе 20–30-х годов.
30. Застойные явления в советской экономике 70-х – первой половины 80-х годов и проблемы совершенствования хозяйственного механизма в советской экономической литературе.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

1. Березин И. С. Краткая история экономической мысли : учеб. пособие / И. С. Березин. – М. : Изд. РДЛ. – 2000.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг ; пер. с англ. – 4-е изд. – М. : Дело Лтд, 1994.
3. Гусейнов Р. М. Экономическая история. История экономических учений : учебник / Р. М. Гусейнов, В. А. Семенихина. – М. : Омега-Л, 2006.
4. Економічна історія : навч. посібник / за ред. С. І. Архієреєва, Н. Б. Решетняк. – Х. : НТУ «ХП», 2005.
5. История мировой экономики : учебник для вузов / под ред. Г. Б. Поляка, А. Н. Марковой. – М. : ЮНТИ, 1999.
6. История экономики : учебник / ред. О. Д. Кузнецова, И. Н. Шапкин. – М. : ИНФРА-М, 2000.
7. Історія економіки та економічної думки [Текст] : навч. посібник / С. І. Архієреєв, Ф. В. Абрамов, Н. М. Волоснікова та ін. ; за ред. С. І. Архієреєва, Н. Б. Решетняк. – Х. : НТУ «ХП», 2010. – 336 с.
8. Історія економічних вчень : навч. посібник / С. І. Архієреєв, В. М. Двінських, Н. В. Шибасєва та ін. ; за ред. С. І. Архієреєва, Н. Б. Решетняк. – 3-е вид. (стереотипне). – Х. : НТУ «ХП», 2004. – 216 с. – Рос. мовою.
9. Історія економічних учень : підручник / Л. Я. Корнійчук, Н. О. Татаренко, А. М. Поручник та ін. / за ред. Л. Я. Корнійчука, Н. О. Татаренко – К. : КНЕУ, 1999.
10. Історія економічних учень : у 2-х частинах. Ч. 1 : підручник / за ред. В. Д. Базилевича. – 2-е вид., випр. – К. : Знання, 2005.
11. Ковальчук В. М. Історія економіки та економічної думки : навч. посібник / В. М. Ковальчук, М. В. Лазарович, М. І. Сарай. – К. : Знання, 2008.
12. Лисовицкий В. Н. История экономических учений / В. Н. Лисовицкий. – Х. : ООО «Р.И.Ф.», 2002.
13. Лортикян Э. Л. История государственного и рыночного регулирования экономики Украины / Э. Л. Лортикян. – Х., 1999.
14. Экономическая история зарубежных стран : курс лекций / под общ. ред. В. Голубовича. – Мн. : ИП «Экоперспектива», 1997.
15. Ядгаров Я. С. История экономических учений : учебник / Я. С. Ядгаров. – М. : ИНФРА-М, 2000.

Навчальне видання

АБРАМОВ Федір Володимирович  
ВІНІЦКА Софія Григорівна  
ГУБАНОВА Ніно Нодарівна  
ДВІНСЬКИХ Володимир Миколайович

## ІСТОРІЯ ЕКОНОМІКИ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Конспект лекцій

Російською мовою

Відповідальний за випуск *С. І. Архієреєв*  
Роботу до друку рекомендував *М. І. Погорєлов*  
В авторській редакції  
Комп'ютерна верстка *О. В. Біденко*

План 2014 р., поз. 47

Підп. до друку 18.02.2014 р. Формат 60х84 1/16. Папір офсетний.  
Riso-друк. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 5,3. Наклад 100 пр.  
Зам. № 64. Ціна договірна.

---

Видавничий центр НТУ “ХП”.

Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 3657 від 24.12.2009 р.  
61002, Харків, вул. Фрунзе, 21

---

Друкарня НТУ “ХП”. 61002, Харків, вул. Фрунзе, 21